



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/04/2560-4/2023.

Ellenőrzési jelentés A 2023. évi közszolgálati ellenőrzésről

I. Általános rész

- 1) **Az ellenőrzést végző szerv**
Fejér Vármegyei Kormányhivatal
- 2) **Az ellenőrzött Hivatal megnevezése:**
Velencei Polgármesteri Hivatal
- 3) **Az ellenőrzés tárgya:**
 - a) a szabadság kiadásának és kivételének gyakorlata a polgármester, valamint a helyi önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatalainál és közös önkormányzati hivatalainál foglalkoztattak közszolgálati jogviszonyában,
 - b) a jogviszony megszűnése, megszüntetése kapcsán a szabadság megváltásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések gyakorlata,
 - c) a főpolgármester, a polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, valamint a főpolgármester-helyettes, az alpolgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke díjazása, illetve költségtérítése megállapításának gyakorlata
 - d) az idegennyelv-tudási pótlék megállapításának gyakorlata a polgármester esetében.
- 4) **Az ellenőrzött időszak:**
2022. január 1. napjától 2023. július 31. napjáig
- 5) **Az ellenőrzés kezdő napja:**
2023. augusztus 30.
- 6) **Az ellenőrzés záró napja:**
2023. november 30.
- 7) **Az ellenőrzésre fordított napok száma:**

3 nap
- 8) **Az ellenőrzés módszere:**
Adattáblák, nyilatkozatok, illetve mintavétel alapján kiválasztott köztisztviselők iratanyagának bekérésén alapuló ellenőrzés.

9) Az ellenőrzés során figyelembe vett jogszabályok:

- a) a közszolgálati ellenőrzések 2023. évi vizsgálati tárgyköreiből és a vizsgálat alá vont szervekről szóló 1355/2023. (VIII. 3.) Korm. határozat,
- b) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.),
- c) a közszolgálati tisztviselőkről és az állami tisztviselők jogviszonyának megszűnésével és megszüntetésével összefüggő egyes eljárási részletkérdésekről szóló 98/2018. (VI. 1.) Korm. rendelet,
- d) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.),
- e) Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény,
- f) Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény.

10) Az ellenőrzést végző (k) neve, beosztása:

Nyíróné Czentár Csilla, humánpolitikai referens; Dr. Kulcsár Krisztina, osztályvezető

11) A Hivatal vezető jegyző neve:

Dr. Matus-Borók Dóra Lilla

12) A Hivatal betöltött létszámadatai (vezetői létszám, besorolási osztályonként az ügyintézői létszám, egyéb munkavállalók száma):

					fő
I. besorolási osztály	II. besorolási osztály	Mt. alapján foglalkoztatott	Ügykezelő	Vezető	Összesen:
14	14	0	0	5	33

**II.
Ellenőrzési megállapítások**

- 1. A szabadság kiadásának és kivételének gyakorlata a polgármester, valamint a helyi önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatalainál és közös önkormányzati hivatalainál foglalkoztattak közszolgálati jogviszonyában**

a. Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt-e a szabadság megállapítása

A vizsgált időszakban a képviselő-testület határozatban állapította meg a polgármester szabadságát, 2023. évben a megállapítást tartalmazó határozat kelte 2023. február 13. volt. A Kttv. 225/C. § (3) bekezdése szerint a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett

szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani, minden év január 31-ig.

A polgármester részére 2019. évtől a jogszabályi rendelkezéstől eltérően került megállapításra a szabadság mértéke, mivel a 14 nap pótszabadságon felül gyermek után járó pótszabadságot is megállapítottak részére.

A 2023. augusztus 25-én kelt, 2023. augusztus 31-én tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésre készített előterjesztés a szabadság megállapítást korrigálja 2019. évtől visszamenőleg.

A vizsgált 5 fő köztisztviselő szabadság megállapítása a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően történt.

Az 5 fő köztisztviselő részre megállapított alapszabadság, illetve pótszabadságok megállapítása a jogosultságot igazoló dokumentumok alapján történt.

b. Alapszabadság mértéke, pótszabadság mértéke

	2022. év.	2023. év
Gerhard Ákos, polgármester		
Alapszabadság:	25 nap	25 nap
Pótszabadság:	14 nap	14 nap
I. vezető-főtanácsos (2022.04.01-)		
Alapszabadság:	19 nap	25 nap
Besorolás alapján járó pótszabadság:	8 nap	11 nap
Gyermek után járó pótszabadság	3 nap	2 nap
II. főmunkatárs (2022.08.15-ig)		
Alapszabadság:	16 nap	
Besorolás alapján járó pótszabadság:	6 nap	
aljegyző		
Alapszabadság:	25 nap	25 nap
Vezetői pótszabadság:	11 nap	11 nap
I. vezető-tanácsos (2023.03.01-)		
Alapszabadság:		21 nap
Besorolás alapján járó pótszabadság:		6 nap
Gyermek után járó pótszabadság		3 nap
Fogyatékos gyermek után járó pótszabadság		2 nap
II. főelőadó		
Alapszabadság:	25 nap	25 nap
Besorolás alapján járó pótszabadság:	8 nap	8 nap
Gyermek után járó pótszabadság	2 nap	2 nap

c. Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt-e szabadság kiadása

A szabadság kiadása a polgármester esetében megfelelt a jogszabályi rendelkezéseknek.

A képviselő-testület határozatban állapította meg a polgármester szabadságolási tervét.

A szabadság igénybevétele 2022. és 2023. évben eltért a tervben meghatározottaktól.

A polgármester által kivett szabadság mértékéről és a szabadságolási ütemtervtől való eltérésről szóló tájékoztatást a képviselő-testület a következő ülésén határozataiban elfogadta.

A vizsgált öt fő köztisztviselő esetében a szabadság kiadása részben felel meg a jogszabályi rendelkezéseknek, szabadságolási ütemterv készült a köztisztviselők részére, a szabadság kiadása tekintetében azonban nem érvényesültek a Kttv. 103. § (4) bekezdésében foglaltak.

d. Előző évről áthozott, tárgyévre megállapított, tárgyévben kiadott tárgyévben ki nem adott szabadságnapok száma

	2022. év.	2023. év
Gerhard Ákos, polgármester		
Előző évről áthozott:	39 nap	44 nap
Tárgyévre megállapított:	39 nap	39 nap
Tárgyévben kiadott:	34 nap	26 nap
Tárgyévben ki nem adott:	44 nap	57 nap
I. vezető-főtanácsos (2022.04.01-)		
Előző évről áthozott:	18 nap	13 nap
Tárgyévre megállapított:	30 nap	38 nap
Tárgyévben kiadott:	35 nap	10 nap
Tárgyévben ki nem adott:	13 nap	41 nap
II. főmunkatárs (2022.08.15-ig)		
Előző évről áthozott:	18 nap	
Tárgyévre megállapított:	22 nap	
Tárgyévben kiadott:	26 nap	
Tárgyévben ki nem adott:	14 nap	
aljegyző		
Előző évről áthozott:	60 nap	62 nap
Tárgyévre megállapított:	36 nap	36 nap
Tárgyévben kiadott:	34 nap	31 nap
Tárgyévben ki nem adott:	62 nap	67 nap
I. vezető-tanácsos (2023.03.01-)		
Előző évről áthozott:		0 nap
Tárgyévre megállapított:		32 nap
Tárgyévben kiadott:		12 nap
Tárgyévben ki nem adott:		20 nap

II. főelőadó

Előző évről áthozott:	5 nap	1 nap
Tárgyévre megállapított:	35 nap	35 nap
Tárgyévben kiadott:	39 nap	18 nap
Tárgyévben ki nem adott:	1 nap	18 nap

e. Szabadság kiadásának nyilvántartása

A szabadság kiadásának nyilvántartása a KIRA rendszerben történik.

f. A szabadság megállapításával/kiadásával kapcsolatban merült-e fel panasz, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött

A szabadság megállapításával kapcsolatban nem merült fel panasz.

2. A jogviszony megszűnése, megszüntetése kapcsán a szabadság megváltásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések gyakorlata

a. Jogviszony megszűnések száma, jogcíme

2022.01.01.-2022.12.31. időszakban

Megszűnés jogcíme	Létszám (fő)
törvény erejénél fogva az e törvényben meghatározott esetekben	1
a felek közös megegyezésével	1
felmentéssel	1
azonnali hatállyal a próbaidő alatt	1
Összesen:	4

2023.01.01.-2023.07.31. időszakban

Megszűnés jogcíme	Létszám (fő)
Összesen:	0

b. Szabadság megváltással érintett jogviszony megszűnések/megszüntetések száma:

Időszak	Létszám (fő)
2022.01.01.-2022.12.31.	2
2023.01.01.-2023.07.31.	0

- c. **Megváltott szabadság összege 2022-ben, megváltott szabadság összege a 2023. év vizsgált időszakában**

Időszak	Megváltott szabadság összege (Ft)
2022.01.01.-2022.12.31.	280028
2023.01.01.-2023.07.31.	0

- d. **Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelőek voltak-e a szabadság megváltással kapcsolatos munkáltatói intézkedések**

A szabadság megváltással kapcsolatban megvizsgált munkáltatói intézkedések a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelőek voltak.

- e. **A szabadság megváltásával kapcsolatban merült-e fel panasz, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött**
f.

A szabadság megváltásával kapcsolatban nem merült fel panasz.

3. **A főpolgármester, a polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, valamint a főpolgármester-helyettes, az alpolgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke díjazása, illetve költségtérítése megállapításának gyakorlata**

- a. **Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt-e a díjazás megállapítása**

A 2022., illetve 2023. évben a főállású polgármester és mindkét társadalmi megbízatású alpolgármester esetében a díjazás megállapítása a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt.

Állandó lakosság (Mötv. 146.§ (3) bekezdés szerint 2019. január 1-jei állapot): 6446 fő

A polgármester és a két alpolgármester részére megállapított díjazásról a képviselő-testület hozott határozatot. A polgármester esetében a képviselő-testület 8/2022. (I. 12.), 38/2022. (I. 27.), 109/2022. (III. 31.) számú határozatának hatályon kívül helyezésével került helyesen megállapításra a 151/2022. (V. 26.) számú határozatban a polgármester illetménye.

A vizsgált időszakban:

- Gerhard Ákos főállású polgármester illetménye 845.000,- Ft.
- Szabó Attila (2023. február 13-ig) társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja 380.250,- Ft.
- Sarf György Szilárd (2023. március 7-től) társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja 380.250,- Ft.

A 2022. és 2023. évi bérkartonon elszámolt díjazás a polgármester és a két alpolgármester esetében összességében összhangban van a határozatban megállapított díjazással.

b. Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt-e a költségtérítés megállapítása

A 2022., illetve 2023. évben a főállású polgármester és mindkét társadalmi megbízatású alpolgármester esetében a költségtérítés megállapítása a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt.

A polgármester és a két alpolgármester részére megállapított költségtérítésről a képviselő-testület hozott határozatot.

A vizsgált időszakban:

- Gerhard Ákos főállású polgármester költségtérítése 126.750,- Ft.
- Szabó Attila (2023. február 13-ig) társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítése 57.038,- Ft.
- Sarf György Szilárd (2023. március 7-től) társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítése 57.038,- Ft.

A 2022. és 2023. évi bérkartonon elszámolt költségtérítés a polgármester és a két alpolgármester esetében összhangban van a határozatban megállapított költségtérítéssel.

c. Az illetmény/költségtérítés megállapításával kapcsolatban merült-e fel panasz, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött

Az illetmény/költségtérítés megállapításával kapcsolatban nem merült fel panasz.

4. Az idegennyelv-tudási pótlék megállapításának gyakorlata a polgármester esetében.

a. Idegennyelv-tudási pótlékmegállapításával érintett polgármesterek száma

2022. év	1 fő
2023. év.	1 fő

b. Idegennyelv-tudási pótlékre jogosító nyelvek

Alanyi jogon:

- angol
- kínai

Nem alanyi jogon

- -

c. Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt-e az idegennyelv-tudási pótlék mértékének megállapítása

A polgármester részére idegennyelv-tudási pótlék helyes megállapításáról a képviselő-testület 2022. május 26-án módosított határozatot hozott.

A vizsgált időszakban a polgármester részére megállapított idegennyelv-tudási pótlék mértékének megállapítása a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt.

A vizsgált időszakban a polgármester részére:

- alanyi jogon A típusú középfokú (B2) nyelvvizsga (angol) után állapítottak meg nyelvpótlékot, melynek összege: 11.595,- Ft
- alanyi jogon C típusú felsőfokú (C1) nyelvvizsga (kínai) után állapítottak meg nyelvpótlékot, melynek összege: 38.650,- Ft

A 2022. és 2023. évi bérkartonon elszámolt idegennyelv-tudási pótlék összhangban van a határozatban megállapított idegennyelv-tudási pótlék mértékével.

d. Pótlék megállapításával kapcsolatban merült-e fel panasz, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött

A pótlék megállapításával kapcsolatban nem merült fel panasz.

III. Összegzés

Az ellenőrzés során a Hivatal ellenőrzési tárgykörbe tartozó létszámának (34 fő) 22 %-át érintő munkáltatói intézkedés vizsgálatára került sor.

Az első tárgykörben végzett ellenőrzéssel kapcsolatban megállapítható hogy szabadság megállapításának gyakorlata részben felelt meg a jogszabályi előírásoknak.

A szabadság kiadásának gyakorlata részben felel meg a jogszabályi előírásoknak.

A szabadság kiadásával kapcsolatban - a vizsgált köztisztviselők esetében – nem érvényesültek a Kttv. 103. § (4) bekezdésében foglalt szabályok.

A második tárgykörben végzett ellenőrzés kapcsán megállapítható hogy a szabadság megváltásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megfelelnek a jogszabályi rendelkezéseknek.

A harmadik tárgykörben végzett ellenőrzéssel kapcsolatban megállapítható, hogy a főállású polgármester, illetve a két társadalmi megbízatású alpolgármester esetében mind a díjazás, mind pedig a költségterítés megállapítása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt. A kifizetett összegek összhangban voltak a hozott képviselő-testületi határozatokkal.

A negyedik tárgykörben végzett ellenőrzés kapcsán megállapítható, hogy a polgármester részére alanyi jogon megállapított idegennyelv-tudási pótlék megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek.

Össességében megállapítható, hogy az ellenőrzési tárgykörökben tett munkáltatói intézkedések részben megfeleltek a jogszabályi előírásoknak.

IV. Intézkedést igénylő megállapítások

1) A megvizsgált munkáltatói intézkedések száma

Az ellenőrzés során 28 db munkáltatói intézkedés vizsgálatára került sor.

2) Kezdeményezett intézkedések száma

A jegyző a jövőben fordítson nagyobb figyelmet arra, hogy a minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján kerüljön megállapításra a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértéke.

3) A fegyelmi, illetve kártérítési eljárás kezdeményezésének száma (hány esetben került sor az eljárás megindítására)

Az ellenőrzés során tapasztaltak alapján fegyelmi, illetve kártérítési eljárás kezdeményezése nem vált szükségessé.

4) Utóellenőrzés elrendelésének szükségessége

Utóellenőrzés elrendelésének szükségessége nem merült fel.

Székesfehérvár, 2023. december 13.


Nyíróné Czentár Csilla
ellenőrzést végző




Dr. Kulcsár Krisztina
ellenőrzést végző

