

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2481 Velence, Tópart utca 26.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. március 6. napján 10:05 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos EKIK házasságkötő termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

**Jelen volt:** Gerhard Ákos polgármester, Szabó Attila alpolgármester, Faragó Péter képviselő, Fésűs Attila képviselő, Kernya Gábor képviselő, Pap János képviselő, Pap Zsigmond képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt:** Szelei Andrea aljegyző, Molnár Krisztina pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vargáné Király Julianna jegyzőkönyvvezető

**Gerhard Ákos** polgármester: Köszöntöm Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjait, a Jegyző Asszonyt és a megjelent érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülésen határozatképes, megjelent 7 fő képviselő.

Távolmaradását előzetesen Dr. Sirák András és Sarf György képviselő úr jelezte.

A képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 10 óra 05 perckor megnyitom.

Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e képviselő társaimnak módosító javaslata?

Úgy látom nincs, az én módosító javaslatom a következő:

Az Egyebek napirendi pontba javaslom felvenni a Velencei Református Egyházközség kérelmét, amely a tegnapi napon érkezett be a hivatalba, így szóbeli előterjesztés lesz.

Kérem, hogy aki a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a módosítást elfogadta.

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2020. (III.6.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A 2020. március 6. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének módosításáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. március 6. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Nyilvános ülés:

Egyebek:

6/a. Velencei Református Egyházközség kérelme

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérem, aki a nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2020. március 6. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjét elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
91/2020. (III.6.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A 2020. március 6. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. március 6. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

Nyilvános ülés:

1. ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő elszámolás
2. ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása
3. A Velencei Sportegyesület támogatási kérelme
4. Kérelem külterületi turisztikai fejlesztés támogatására
5. Közösségi faültetéssel kapcsolatos döntés
6. Egyebek

6/a. Velencei Református Egyházközség kérelme

**Gerhard Ákos** polgármester: Miután az 1. és 2. napirendi pontok tekintetében alapítói döntéshozatalt tárgyal a képviselő-testület, a döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőket és jegyzőkönyvvezetőt kell választani.

Kérem, hogy az alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg a testület Faragó Péter és Kernya Gábor képviselő urakat, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Vargáné Király Julianna köztisztviselőt.

Kérdezem, hogy a jelöltek vállalják-e a megbízatást?

**Faragó Péter képviselő válasza: Vállalom.**

**Kernya Gábor képviselő válasza: Vállalom.**

**Vargáné Király Julianna köztisztviselő válasza: Igen.**

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőket és a jegyzőkönyvvezetőt megválasztotta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
92/2020. (III.6.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítők és jegyzőkönyvvezető választásáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítói döntéshozatalához jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Péter és Kernya Gábor képviselőket, jegyzőkönyvvezetőnek Vargáné Király Julianna köztisztviselőt választja meg.

**1. Napirend: ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi  
pénzügyi kompenzációjáról történő elszámolás  
(Előterjesztés: 1. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: A Kft. ügyvezetője határidőben benyújtotta a kompenzáció felhasználásáról szóló éves beszámolóját, amelyet a képviselő-testület a 2020. január 30. napi ülésén már tárgyalta, és úgy döntött, hogy azt – tekintettel arra, hogy az elszámolás nem teljeskörű - nem fogadja el.

A képviselő-testület felkérte a Kft. ügyvezetőjét, hogy a Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztályvezetőjével a szükséges szakmai egyeztetéseket folytassa le, a Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő teljeskörű elszámolást a képviselő-testület következő ülésére terjessze elő.

A Kft. a 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő elszámolást a szakmai egyeztetéseket követően elkészítette és beterjesztette.

Az elszámolás 2020. február 26. napján a képviselő-testület és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai részére elektronikus úton megküldésre került, azonban a képviselő-testület február 27. napi rendes ülés napirendjéről levételre került.

Az elszámolásban változás az elmúlt időben nem történt, azonban az egyértelmű és teljes tájékoztatás érdekében ismételtén kiküldésre került a testület és a pénzügyi bizottság tagjai részére.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést tárgyalta. Kérem Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Testületet a bizottságok álláspontjáról.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, Felügyelő Bizottság: Először a Felügyelő Bizottság álláspontjáról számolnék be, a Felügyelő Bizottság egyhangúlag elfogadta a Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő beszámolót.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a kompenzációról történő elszámolás elfogadását.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**93/2020. (III.6.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**a Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő**  
**elszámolás**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítója, a Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzáció felhasználásáról szóló beszámolót megismerte.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítója, a határozat elválaszthatatlan részét képező 2019. évi kompenzáció felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. március 6.

**2. Napirend: ALAPÍTÓIDÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása**  
**(Előterjesztés: 2. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Ezt a napirendet is tárgyalta már a képviselő-testület a 2020. január 30. napi ülésén. Akkor szintén úgy döntött a képviselő-testület, hogy a Kft. 2020. évi üzleti tervét – tekintettel arra, hogy az nem tartalmazza a szükséges pénzügyi-, számszaki adatokat - nem fogadja el.

A képviselő-testület felkérte a Kft. ügyvezetőjét, hogy a Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztályvezetőjével a szükséges szakmai egyeztetéseket folytassa le, a Kft. 2020. évi üzleti tervét a képviselő-testület következő rendes ülésére terjessze elő.

A Kft. a 2020. évi üzleti tervét a szakmai egyeztetéseket követően elkészítette és beterjesztette.

A 2020. évi üzleti terv 2020. február 26. napján a képviselő-testület és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai részére elektronikus úton megküldésre került, azonban a képviselő-testület február 27. napi rendes ülés napirendjéről levételre került.

Az üzleti tervben változás az elmúlt időben nem történt, azonban a testület és a pénzügyi bizottság tagjai részére ismételtén kiküldésre került.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kft. Felügyelő Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. Kérem Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Testületet a bizottságok álláspontjáról.

**Fésüs Attila** elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, Felügyelő Bizottság: A Felügyelő Bizottság egyhangúlag támogatta az üzleti terv jóváhagyását. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag a Képviselő-testület számára támogatásra javasolja a 2020. évi üzleti tervet.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
94/2020. (III.6.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Velence Városgazdálkodási Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítója, a határozat elválaszthatatlan részét képező 2020. évi üzleti tervet megismerte.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítója, a határozat elválaszthatatlan részét képező 2020. évi üzleti tervet elfogadja.

**Felelős:** Gerhard Ákos polgármester

**Határidő:** 2020. március 6.

**3. Napirend: A Velencei Sportegyesület támogatási kérelme  
(Előterjesztés: 3. melléklet)**

**Gerhard Ákos** polgármester: A Velencei Sportegyesület azzal a kéréssel fordult az Önkormányzat felé, hogy az Egyesületnél kialakult gazdasági és morális válságra tekintettel 3.000.000.- Ft, azaz Hárommillió forint összegű, működési célú visszatérítendő támogatást nyújtson.

A visszatérítendő támogatási összeg fedezetet nyújtana a 2015. évet érintő TAO támogatások elszámolásával kapcsolatban felmerült visszafizetési kötelezettség, valamint a 2020. év tavaszi szezonjában szereplő utánpótlás edzők bérének finanszírozására.

Az előzetes kalkulációjuk alapján a támogatási összeg visszafizetésére 2020. december 31. napjáig sor kerülne.

**Az előterjesztés „A” és „B” határozati javaslatot tartalmaz.**

**Az „A” változat szerint**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Velencei Sportegyesület részére 3.000.000.- Ft, azaz hárommillió forint működési célú visszatérítendő támogatást nyújt 2020. december 31. napjáig történő visszafizetési kötelezettség mellett.

2. A visszatérítendő támogatás pénzügyi fedezete a 2020. évi költségvetés tartalék-kerete terhére kerül megállapításra.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A „B” változat szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Velencei Sportegyesület támogatási kérelmét elutasítja.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális és Sport Bizottság, kérem az Elnök Urat, illetőleg a Kulturális és Sport Bizottság esetében az ülés levezetésével megbízott bizottsági tagot, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

**Fésüs Attila** elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság hosszasan, részletekbe menően tárgyalta ezt a kérdéskört. Jelen volt a sportegyesület két ügyvivő tagja. Részletesen bemutatták a következő két év vonatkozásában azt a pénzügyi tervet, amellyel az egyesület gazdálkodása rendbe tehető. Ehhez a mostani előterjesztés szerint is 3.000.000.- Ft visszatérítendő támogatást kérnek. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság úgy ítélte meg, hogy a Sportegyesület kérelmét egyhangúlag támogatja annak érdekében, hogy az egyesület megmenthető legyen. Különböző, visszafizetésre vonatkozó garancia vállalások mellett ennek a módjáról is folyt értekezés. Azt a megnyugtató választ kaptuk, hogy az egyesületi vezetés megvizsgálja, hogy mi az, ami esetleg biztosítékként felajánlható az önkormányzat számára a 3.000.000.- Ft visszafizetésének ellenében. Fontos tényként került megjelölésre, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában lévő kastély épület – ez az az épület, ahol ma is vagyunk – öltöző része egyesületi forrásból felújításra került. Tehát ha más nem, ez biztosan figyelembe vehető, hogy teljesül a pénzügyi része. Ez a felújítás egy kb. 10 millió forintos felújítás, amellyel az önkormányzat vagyona gyarapodott. Ettől függetlenül mi azt kértük, hogy a visszafizetési garanciára vonatkozó módszertan kerüljön megvizsgálásra. Az egyesület vezetése ezt elfogadta és efelől biztosított bennünket. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azzal a javaslattal él, hogy a 3.000.000.- Ft visszatérítendő támogatást a képviselő-testület támogassa és annak kifizetéséről haladéktalanul gondoskodjon.

**Pap János** képviselő, Kulturális és Sport Bizottság tagja: A Kulturális és Sport Bizottság is tárgyalta ezt a kérdést. A Bizottság megváltoztatta a korábbi álláspontját és az „A” határozati javaslatot egyhangú döntéssel támogatásra javasolja.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

**Szabó Attila** alpolgármester: Köszönöm mindkét bizottságnak a támogatást. Az elmúlt időszakban elég nagy vihart kavart a sportegyesület. Jelen pillanatban csak azért szeretnék felszólalni, mert a Megyei Hírlapban tegnap nevesítve lett a sportegyesület és az elmúlt időszakban egy olyan törekvést veszek észre ezen újság hasábjain, amely rossz fényben szeretné feltüntetni mind a városvezetést, és minden olyan tevékenységet, ami Velencén folyik. Arra kérem az illetékeseket – akik ilyen cikket írnak – hogy előtte győződjenek meg a valóságtartalmáról és az érdekek helyett az igazságot próbálják képviselni, amit úgy tudnánk kivitelezni, hogy mindkét felet, minden érintettet megkérdez, nem pedig csak egy bizonyos szemüvegen keresztül vizsgálja az ügyeket.



Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
95/2020. (III.6.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Velencei Sportegyesület támogatási kérelme**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei Sportegyesület (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 52., adószám: 19820947-1-07, cégjegyzékszám: 00-19-820947, képviselik: Ferenczi Gyula társelnök, Györffy Gergely Társelnök) részére 3.000.000, - Ft, azaz hárommillió forint működési célú visszatérítendő támogatást nyújt 2020. december 31. napjáig történő visszafizetési kötelezettség mellett.
2. A visszatérítendő támogatás pénzügyi fedezete a 2020. évi költségvetés tartalék-kerete terhére kerül megállapításra.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. március 31.

**4. Napirend: Kérelem külterületi turisztikai fejlesztés támogatására  
(Előterjesztés: 4. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város külterületén, a lakott területtől dél-keletre található a több kilométer hosszú Gurjál-völgy, amely tájképi és ökológiai szempontból is fontos természeti érték.

A Deviser Üzleti és Mérnöki tervező-, tanácsadó Zrt., mint fejlesztő és egyben beruházó társaság azzal kereste meg Velence Város Önkormányzatát, hogy a Velence, külterület 025/4, 027, 031/1, 034 és 035 helyrajzi szám alatti ingatlanokon” VELENCE PARK Szabadidőközpont és Vadaspark” elnevezéssel turisztikai fejlesztési projektet kíván megvalósítani és ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

A beruházás átadásának tervezett időpontja 2022. II. negyedév.

A tervezett turisztikai komplexum területe közel 50 hektáron magántulajdonban lévő, erdő- és egyéb mezőgazdasági besorolású területeket foglal magába. A Beruházó állami támogatás igénybe vételét is tervezi. A külterületi fejlesztés a Beruházó elképzelései szerint pozitívan járulna hozzá a turisztikai szezonáltság és a nyaralóidőszakban tapasztalt belterületi zsúfoltság csökkentéséhez.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete és a HÉSZ mellékletét képező Szabályozási Terv szerint a terület övezete Ev jelű védelmi rendeltetésű erdőterület (véderdő), ahol jelenleg épületet elhelyezni nem lehet.

*Fésüs Attila képviselő 10 óra 21 perckor távozott az ülésről.*

*A képviselő-testület 6 fővel továbbra is határozatképes.*

Tekintettel arra, hogy az Országos Erdőtérkép és az ingatlan-nyilvántartás szerint nem az egész terület tartozik erdő művelési ágba, így azokon a területeken, amelyek az erdőterv szerint nem minősülnek erdőnek, a Beruházó kéri a településrendezési eszközök módosítását, illetve az erdők rendeltetésének megváltoztatását, az alábbiak szerint:

- A Velence, külterület 034, 035 és 027 hrsz.-ú terület erdővel nem érintett része különleges beépítésre nem szánt turisztikai terület felhasználást kapjon.  
Itt a 2 %-os beépítettség mellett maximum 7,50 m építménymagasságú, turizmust kiszolgáló épületek építését és a terület használatához szükséges parkolókat szeretnének elhelyezni,
- A Velence, külterület 025/4, 027 és 031/1 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában kéri, hogy az erdőterv szerinti elsődleges rendeltetés szerint sorolják át az erdőket véderdőre, gazdasági erdőre és egészségügyi-szociális, turisztikai erdőre.  
Az egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterületen és a gazdasági erdőben létesülne a tényleges vadaspark, állatsimogató, kalandpark, EU-konform játszótér, az egyéb nem épületnek minősülő létesítmények és látványelemek.

A Beruházó azzal a kérelemmel fordult továbbá az Önkormányzathoz, hogy a módosítással érintett ingatlanokat az önkormányzat nyilvánítsa kiemelt fejlesztési területté és döntsön a hatályos településrendezési eszközök soron kívüli, tárgyalásos eljárásban történő módosításáról. A Beruházó nyilatkozott, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatban felmerülő mindennemű költséget és külön településrendezési szerződés keretében a beruházáshoz szorosan kapcsolódó egyéb, közösségi célú (út, közmű) fejlesztések költségeit is vállalja.

*Az előterjesztésben két alternatíva került rögzítésre. Az „A” változat azt tartalmazza, hogy*

1. A képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Deviser Üzleti és Mérnöki tervező-, tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság által a Velence külterület 025/4, 027, 031/1, 034 és 035 helyrajzi szám alatti ingatlanokon” VELENCE PARK Szabadidőközpont és Vadaspark” elnevezésű turisztikai fejlesztési projekt létrehozására irányuló fejlesztési szándékot megismerte, azt támogatja.
2. A képviselő-testülete felkéri a Beruházót, hogy 2020. április 15. napjáig szerezz be az ingatlanok tulajdonosainak a projekt megvalósításához történő írásos hozzájárulását, valamint készíttessen telepítési tanulmánytervet a projektre és az azt támogató infrastruktúra-fejlesztésekre vonatkozóan.
3. A képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert
  - a Beruházóval történő tárgyalások lefolytatására,
  - a vonatkozó jogszabály szerinti településrendezési szerződés előkészítésére,
  - a vonatkozó jogszabály szerinti kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás előkészítésére,
  - a vonatkozó jogszabály szerinti tárgyalásos eljárás előkészítésére.



A „B” változat azt tartalmazza, hogy

a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Velence külterület 025/4, 027, 031/1, 034 és 035 helyrajzi szám alatti ingatlanokon a „VELENCE PARK Szabadidőközpont és Vadaspark” elnevezésű turisztikai fejlesztési projekt létrehozására irányuló fejlesztési szándékot megismerte, azt nem támogatja.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem a Bizottság jelenlévő tagját, ismertesse a bizottsági álláspontot.

**Pap Zsigmond** képviselő, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és arra a következtetésre jutott, hogy módosítani szeretnénk a határozati javaslatot. A részletek ismerete szükséges ahhoz, hogy állást tudjunk foglalni ebben a kérdésben, ezért arra kérjük Polgármester Urat, hogy minél hamarabb személyes találkozót szervezzon a beruházóval, hogy a kérdéseinkre választ tudjunk kapni. Nem zárkózunk el a további támogatástól, de ahhoz, hogy felelős döntést tudjunk hozni, több kérdésre is szeretnénk választ kapni.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

**Pap Zsigmond** képviselő, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja: Az „A” határozati javaslat második fele megfelelő, de nem mondjuk azt, hogy támogatjuk.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Az a javaslatom Polgármester Úrnak, ha elfogadja a Bizottság álláspontját és a határozati javaslatait visszavonja és a Bizottság javaslatát terjeszti elfogadásra, vagy ezt a módosító javaslatot, mert az annyiban eltér, hogy nem kíván a bizottság állást foglalni, tárgyalásokat kíván folytatni, hogy az ott felmerült kérdésekre választ kapjon.

**Gerhard Ákos** polgármester: Akkor egy „C” változat legyen, amely szerint folytassunk tárgyalásokat a beruházóval és tisztázzuk azokat a kérdéseket, amelyek felmerültek és a beadványból nem derült ki. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**96/2020. (III.6.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **kérelem külterületi turisztikai fejlesztés támogatására**

1. Velence Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Deviser Üzleti és Mérnöki tervező-, tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság által a Velence külterület 025/4, 027, 031/1, 034 és 035 helyrajzi szám alatti ingatlanokon” VELENCE PARK Szabadidőközpont és Vadaspark” elnevezésű turisztikai fejlesztési projekt létrehozására irányuló fejlesztési szándékot megismerte.
2. A képviselő-testület felkéri Gerhard Ákos polgármestert, hogy kezdeményezzen a beruházóval személyes találkozót a felmerült kérdések tisztázása érdekében.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. április 10.

## **5. Napirend: Közösségi faültetéssel kapcsolatos döntés** **(Előterjesztés: 5. melléklet)**

**Gerhard Ákos** polgármester: Az Önkormányzat 2020. évi céljai között szerepel az önkormányzati szabad területekre történő faültetés, amely első körben tavasszal, vegyes fajú lombhullató fák telepítését jelentené részben közösségi, részben a 10 millió Fa Alapítvány Velencei-tó környéki csoportjának együttműködésével.

A tervek szerint 2020. március és április hónapban közel 400 db faiskolai lombhullató fa kerülne beszerzésre, illetve kiültetésre, amelynek az előzetes kalkuláció szerinti költsége mindösszesen 8 millió Ft.

Az önkormányzati tulajdonú Velence Városgazdálkodási Kft. feladatkörébe illeszkedik a Velence közigazgatási területén végzett településüzemeltetési, azon belül a *közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása*, azonban a faültetésre külön „in house” vállalkozási szerződés keretében kerülhet sor a konkrétan végrehajtandó többletfeladatokra kiterjedően.

A képviselő-testületnek egyrészt döntenie kell a VVG Kft. részére meghatározott feladatokról, a feladatok végrehajtásához hozzárendelni kívánt forrásösszetételről, másrészt a 10 millió Fa Alapítvány Velencei-tó környéki csoportjával kötendő együttműködési megállapodásról.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem a Bizottság jelenlévő tagját, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

**Pap Zsigmond** képviselő, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **97/2020. (III.6.)**

### **H A T Á R O Z A T A** **közösségi faültetéssel kapcsolatos döntés**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Velence Város közigazgatási területén történő faültetésre vonatkozóan együttműködési megállapodást köt a 10 millió Fa Alapítvánnyal (székhely: 1072 Budapest, Klauzál tér 14. 3/19. adószám: 19225294-1-42, képviseli: Bojár Iván András).

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testület által meghatározott, a 2020. év első félévében tervezett közösségi fatelepítési munkálatok elvégzésére a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal (2481 Velence, Tópart utca 26., képviseli: Pusztai László ügyvezető, adószám: 25722549-2-07 bankszámlaszám: 11742331-21211872-00000000) „in-house” vállalkozási szerződést köt.
3. A jelen határozat 2. pontjában rögzített közösségi fatelepítési szolgáltatás összege mindösszesen bruttó 8.000.000, -Ft, azaz 8 millió forint, amelynek forrása a 2020. évi költségvetés tartalék-kerete terhére kerül megállapításra.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal történő „in-house” vállalkozási szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a 10 millió Ft Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. március 10.

## **6. Napirend: Egyebek**

### **6/a. Napirend: Velencei Református Egyházközség kérelme**

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei Református Egyházközség részére működési és beruházási költségekre a 2019. évben 1.500.000, - Ft összegű támogatást állapított meg.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről szóló 9/2016 (IV.1.) önkormányzati rendelete értelmében a támogatott az átadott pénzeszközt a megállapodásban meghatározott célra köteles fordítani, és annak felhasználásáról köteles elszámolni a tárgyévet követő február 28. napjáig. A támogatás felhasználásáról a rendeletben meghatározott tartalmú és formátumú részletes pénzügyi és szakmai beszámolót kell készíteni.

A Velencei Református Egyházközség képviselője, Szabó György a tegnapi napon kérte a 2019. évi támogatásról szóló elszámolás határidejének meghosszabbítását, 2020. március 11. napjáig.

Javaslom, hogy a Velencei Református Egyházközség 2019. évi támogatási szerződését módosítsa oly módon, hogy a 2019. évi támogatásról szóló elszámolás határideje 2020. március 11. napja.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Pap Zsigmond bizottsági tagot, ismertesse a bizottsági álláspontot.

**Pap Zsigmond** képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolja a Velencei Református Egyházközség kérelmére a határidő meghosszabbítását.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat? Azt szeretném kérni, hogy legközelebb a Református Egyházközség is tartsa be a határidőt, amit minden más civil szervezet és támogatott betart. Ha nem tudja időben beadni az elszámolást, akkor kérnénk ezt előre jelezni, mert képviselő-testületi döntés szükséges ahhoz, hogy ezt az időpontot meghosszabbítsuk.

Kérem, hogy aki az ismertetett határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
98/2020. (III.6.)  
H A T Á R O Z A T A  
a Velencei Református Egyházközség kérelme**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei Református Egyházközség részére működési és beruházási költségekre a 2019. évben 1.500.000.- Ft összegű támogatást állapított meg.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei Református Egyházközség 2019. évi támogatási szerződését módosítja oly módon, hogy a 2019. évi támogatásról szóló elszámolás határideje 2020. március 11. napja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos polgármestert, hogy a kérelmezőt a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. március 6.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem képviselő társaimat, hogy kívánnak-e az Egyebek napirend keretében bármely felvetéssel élni?

**Faragó Péter** képviselő: Az óvodával kapcsolatban szeretném a képviselő-testület támogatását és állásfoglalását kérni. Szeretnék felmérni az Újtelepi részen az óvoda bővítés lehetőségét. Ehhez szükségünk lenne arra, hogy a képviselő-testület állást foglaljon, hogy ez a dolog elindulhasson, és szükséges ahhoz, hogy akár szakhatóságokat, vagy tervezőt ki tudjunk hívni, hogy meg tudja nézni, milyen feltételekkel lenne ez megoldható. Tudunk-e ebben állást foglalni, vagy döntést hozni?

**Gerhard Ákos** polgármester: Szerintem tudunk, kérünk egy határozati javaslatot.

**Faragó Péter** képviselő: Ahhoz szeretném a képviselő-testület állásfoglalását kérni, hogy az Újtelepi óvoda bővítésének lehetőségét megvizsgáljuk, mind a szakhatóságokkal, mind a tervezővel, mind a Hivatal illetékes osztályával közösen.

**Gerhard Ákos** polgármester: Az óvoda bővítésnek a pénzügyi fedezete a költségvetésben tervezve lett.

**Molnár Krisztina** pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Igen, a tartalék terhére tervezésre került.

**Szomnbathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Elnök Úrral egyeztettünk, most arra kérne felhatalmazást, hogy elkezdjen tárgyalásokat folytatni és ahogy összeállt az anyag, természetesen testületi előterjesztést fogunk bizottsági véleményezéssel hozni.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat? Aki azzal a határozati javaslattal egyetért, hogy a Faragó Péter elnök úr elkezdje a tárgyalásokat az óvoda tervezésével és az ezzel kapcsolatos ügyeket intézze, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**99/2020. (III.6.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**az Újtelepi Óvoda bővítésének lehetőségéről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újtelepi Óvoda bővítésének lehetőségét megvizsgálja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Faragó Péter képviselőt, Velence Város Önkormányzat Humán Bizottságának elnökét, hogy folytasson tárgyalásokat az óvoda tervezésével kapcsolatban a szakhatóságokkal, a tervezővel és a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályával.

Felelős: Faragó Péter Humán Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

**Gerhard Ákos** polgármester: Sinka Zoltánnal kapcsolatban volt már egy testületi ülésen szó, aki a régen Delta Ruha-Cipő, most a Hulk Gym néven futó üzlethelyiség vitás ügyben érintett. Ez egy húsz éve az önkormányzattal folyó vitás ügy. Földhasználati és egyéb díjak tekintetében a húsz év során jelentős elmaradás történt. Végrehajtási eljárások, bírósági perek voltak ezzel kapcsolatban folyamatban, vagy már le is zárultak. A Sinka Zoltánnal történt egyeztetések során az is felmerült, hogy ha ezt az üzlethelyiséget az önkormányzat megvásárolná, akkor a vételár és a tartozások különbözetét ő megkaphatná.

Javaslom, hogy az önkormányzat kérjen fel egy értébecslőt, aki ennek az üzlethelyiségnek az értékét meghatározza. Az ezzel kapcsolatos előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésen napirendre tűznénk.

**Szabó Attila** alpolgármester: Lehet, hogy úgy javasolnám, hogy Sinka Zoltán állja ennek az értébecslésnek a költségét, hiszen ő tartozik közel húsz éve, ő szeretné eladni, ő javasolta, hogy vegyük meg.



**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Azt gondolom, hogy nekünk ennek a költségét be kellene vállalni. A múltkori képviselő-testületi ülésen volt egy vételi szándéka az épület tulajdonosának, a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem kívánja eladni a területet. Ha eddig nem tudták elérni, hogy kifizesse a megállapított díjat, hatósági eljárás után sem, akkor nem szolgáltathatja ki magát az önkormányzat, nem teheti ki magát annak, hogy nem történik továbbra sem semmi. Még az értékbecslés elkészültét követően sincsenek hiú ábrándjaim arra vonatkozóan, hogy meg tudunk állapodni. A képviselő-testület döntését követően Sinka Zoltán megjelent a hivatalban, egy beadványt hozott és azt kérte, hogy soron kívül adjuk ki az épület feltüntetéséhez szükséges nyilatkozatokat. Többféle ok miatt mi ezt nem tudtuk megtenni, egyik oka, hogy az épület több helyrajzi számot érint, utakkal határos, nem tisztázott közlekedésbiztonsági szempontból sem a helyzet. Annak érdekében, hogy ezt a régóta húzódó vitás helyzetet megoldjuk és végre az önkormányzati vagyonsorsát rendezzük, ezt be kellene vállalni. Itt elvállalja a földtulajdon, épület tulajdon. Rendezni kellene ezt a helyzetet.

**Szabó Attila** alpolgármester: Elfogadom.

**Gerhard Ákos** polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta, kérem a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagját, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Pap Zsigmond** képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyetért és támogatásra javasolja.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat? Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Velence 1377/1 helyrajzi számú ingatlanral kapcsolatban értékbecslőt kérjen fel az önkormányzat szakvélemény készítésére, az ingatlan értékének megállapítására, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
100/2020. (III.6.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Velence 1377/1 helyrajzi számú ingatlan értékének megállapításához értékbecslő  
felkérése**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence 1377/1 helyrajzi számú, Sinka Zoltán (2475 Kápolnásnyék, Kutas sor 20.) tulajdonát képező, Hulk Gym megnevezésű ingatlan értékének megállapítására, szakvélemény készítésére értékbecslőt kér fel.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert az értékbecslővel a megbízási szerződés megkötésére és aláírására.

**Felelős:** Gerhard Ákos polgármester

**Határidő:** 2020. április 30.

**Gerhard Ákos** polgármester: Kérdezem, hogy a jelenlévők kívánnak-e az Egyebek napirend keretében bármely felvetéssel élni?

**Kalina Rezső:** A Velencei Híradó februári számát megkaptuk március 3-án. Beszéltem a Főszerkesztő Úrral, amit az újság tartalmaz, nem felel meg a valóságnak, ez az Egészségügyi Háznak a működése, mikor, melyik orvos rendel. Megnéztem az újat, abban is a régi időpontok vannak.

**Gerhard Ákos** polgármester: Megkérjük a Ferencz Pétertől, ha ezt kapjuk meg, akkor mi ezt tudjuk betenni a Velencei Híradóba. Jelezzük a doktor úrnak ezt a problémát.

**Kalina Rezső:** Megkérdeztem, azt a választ kaptam, hogy évek óta mindig a jó időpontot küldik el és mindig ez jelenik meg.

A másik, amit szeretnék mondani, hogy megkaptuk a Cserje utcai kikötőre a csónaktárolási díjat. Kérdésem, hogy ha két éven keresztül törvénytelen volt, hogy díjat szedjenek, akkor most milyen alapon próbálnak a csónak tárolásáért díjat szedni, hiszen a kikötőnek nincs sem működési, sem fennmaradási engedélye, és képviselő úr is azt mondta, hogy eddig is törvénytelenül szedték a díjat.

**Faragó Péter** képviselő: Tudomásunk szerint a VHG Kft. kezeli a Cserje utcai kikötőt és ők nem csónaktárolási díjat szednek, hanem területhasználati díjat és ezért cserébe karbantartják a kikötő környékét.

**Kalina Rezső:** A szerződésben nem az van, amit Ön mondott. Ott csónaktárolás van, meg van határozva, hogy mettől-meddig használhatom. A Vízügyi Igazgatóság álláspontja szerint a kikötőt január 1-től december 31-ig lehet használni. Kivéve akkor, ha ők fagyveszélyt rendelnek el.

A másik, szintén a kikötővel kapcsolatos, amit már a Jegyző Asszonynak is jeleztem annak idején, hogy a Béke úti kikötőt, amikor elkezdték csinálni, ott van a rámpa, öt órás munkával meg lehetne csinálni és át lehetne vinni a Cserje utcába. Egész egyszerűen a csónakokat nem lehet levinni, mert olyan alacsony már a víz és kövek vannak ott. Nem tudom, hogy mi a probléma a rámpának az átvitelével. Az a kikötő része.

**Faragó Péter** képviselő: A VHG-nak a szerződésére nincs rálátásunk, hogy ők ezt hogyan intézik, erről ők tudnának nyilatkozni. Ebben mi nem tudunk állást foglalni. A rámpával kapcsolatban az a helyzet, hogy amíg a partfal rekonstrukciónak ez a szakasza le nem zárul, addig ott semmiféle megoldást nem tudunk erre eszközölni. Viszont úgy tudom, hogy magában a partfal rekonstrukcióban is arra a területre úgy van kialakítva, hogy lesz egy rámpa kiépítve, tehát egy fix lejáró lesz készítve.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Valóban beszéltünk több alkalommal is, a választ meg is adtuk, szóban, vagy írásban minden esetben. Az ügynevezett sólyázók, rámpák nem úgy vannak csak, hogy hozzuk-visszük egyik kikötőből a másikba. Elmondtuk, hogy a Vízügyi Igazgatóságé a terület és vízjogi létesítési engedély kell ezekhez. Akkor úgy tűnt, hogy egyet tudunk ebben érteni és kimondottan az Ön kérésére egyeztetünk a beruházás ideje alatt is, hogy mikor melyik kikötőbe viszik, hol lehet kivenni a csónakokat. Azt gondolom, hogy Szilassy Gabriella kolléganővel is volt ezzel kapcsolatban egyeztetés, írásban értesítettük. Ettől többet jelen szakaszban nem tudunk tenni.

A másik kérdésre – köszönjük a felvetést – azon kívül, amit Képviselő Úr elmondott, a VHG Kft.-től be fogunk kérni egy szerződést, amit ő a kikötőben a bérlőkkel köt és meg fogjuk nézni, hogy jogszerű-e. Viszont akinek csónakja van, azt tudomásul kell venni, hogy ezzel kapcsolatosan vannak ott felmerülő költségek a terület karbantartásával, amihez hozzá kell járulni.

**Kalina Rezső:** Ami soha nem történt meg.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Mi nem történt meg?

**Kalina Rezső:** A karbantartás.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Vágták a füvet, van infrastruktúra, szedték a szemetet.

**Kalina Rezső:** A Béke utcai kikötőből például elvitték a szeméttartókat, senki nem tudja, hogy ki vitte el.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Úgy látom, hogy a polgármester úr és a képviselő-testület mindent megtesz annak érdekében, hogy a további használat folyamatosan biztosított legyen, annak ellenére, hogy a partfal rekonstrukcióval érintett kikötők jelenleg munkaterületnek minősülnek.

**Gerhard Ákos** polgármester: Azt elértük, azt tudni kell, hogy jelenleg semmilyen csónakot nem lehetne sehova vinni, akár fizet érte, akár nem. Azt akarták, hogy megcsinálják a partfalnak azt a részét is, ahol csatlakozik a kikötő és a partfal. Fel akarták venni azt az egy elemet, ami 5-6 méteres elem, és akkor meg tudják csinálni a partfal részt. Kértük, hogy a horgászok miatt erre ne kerüljön sor. Igaz, hogy a kikötőnek nincs engedélye. Van egy lehetősége most a horgászoknak, hogy kikössék a csónakot, egyébként ez sem lenne.

**Faragó Péter** képviselő: Valamilyen kompromisszumot kellett nekünk jelen pillanatban tenni.

**Gerhard Ákos polgármester:** A napirendi pontjaink elfogytak. Megköszönöm a részvételt és a rendkívüli nyilvános ülést 10 óra 44 perckor bezárom.

K.m.f.



**Gerhard Ákos**  
polgármester



**Szombathyné dr. Kézi Aranka**  
jegyző