

ASP

Velencei Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2025-09-26 18:09

Sorszám: U-2225/12997

Velencei Polgármesteri Hivatal

Központi Iktató

Iktatás dátuma: 2025-09-26

Iktatószám: U/6125-3/1025

A DOKUMENTUMOT

ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL.

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK
Székesfehérvári TörvényszékSzékesfehérvári Járásbíróság
0701-26.Vh.849/2025/10/I.Kérjük, a beadványaiban erre a számra
hivatkozzon

Cím:

8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.

Postacím:

8002 Székesfehérvár, Pf. 251.

Telefon:

+36-22/313-336

+36-22/316-524

+36-22/534-000

E-mail: birosag@szfvar.birosag.hu

polgariiroda_szfvar@szfvar.birosag.hu

Honlap: <http://szekesfehervartorvenyszek.birosag.hu>

Végzés

A MKK Magyar Követeléskezelő Zrt. (1138 Budapest, Tomori u. 34.) végrehajtást kérőnek – Varga István (2481 Velence, Szél utca 9.) adós elleni végrehajtási ügyben a bíróság az MediCredit Zrt. jogutódi kérelmező kérelmére az adós részére a 26.Vh.849/2025/4. számú végzés vonatkozásában hivatalból hirdetményi kézbesítést rendel el, mert a jogutódi kérelmező valószínűsítette, hogy az adós

a) tartózkodási helye ismeretlen, és számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető,

A hirdetményi kézbesítés címzettjének

neve: Varga István

utolsó belföldi lakóhelye /székhelye: 2481 Velence, Szél utca 9.

utolsó belföldi tartózkodási helye:

A hirdetményt a bíróság tizenöt napra

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és
- a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi az adós utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.

Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

A bíróság az adósnak a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről, ezen belül

- arról, hogy mi történik, ha a tárgyalásra nem jön el;
- a jóhiszemű és az eljárást támogató pervitel követelményéről;

- a képviselőről;
- az elektronikus kapcsolattartásról;
- a költségkezdményekről

A mellékletben további tájékoztatást talál. Kérjük, olvassa el figyelmesen!

- Kérdéseivel ügyfélfogadási időben a bíróság kezelőirodájához fordulhat.
- ♦ Hétfő, kedd, csütörtök: 9:00-11:00
- ♦ ügyvédek számára: 8:00-9:00
- ♦ Szerda: 13:00-15:00
- ♦ Péntek: 8:00-12:00 és 13:00-15:00
- Panasznap i ügyintézés:
- ♦ minden pénteken ügyfélfogadási időben 8-12 és 13-15 óra között a bíróság kezelőirodájához fordulhat.

Kelt, Székesfehérvár, 2025. szeptember 23.

dr. Rágyanszki György sk.
bíróági titkár

Kifüggetlen napja: 2025. 09. 29.
Közlés kezdő napja: 2025. 09. 30.
Velece, 2025. 09. 29.



TÁJÉKOZTATÁSOK
I. MI TÖRTÉNIK, HA ÖN VAGY A PERBELI ELLENFELE A
PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSON NEM JELENIK MEG?

<u>A bíróság az eljárást hivatalból megszünteti</u>, ha a perfelvételi tárgyalást - mindegyik fél elmulasztja, vagy - valamelyik fél elmulasztja, és a jelen lévő fél nem kéri annak megtartását. Ha a bíróság a perfelvételi tárgyalást a <u>jelenlévő fél kérelmére megtartja</u>, úgy kell tekinteni, hogy a) - a mulasztó fél a megjelent fél tárgyaláson vagy azt megelőzően előterjesztett tényállítását, jogállítását, vagy bizonyítékát nem vitatja, - kérelme, indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezekkel ellentétes nyilatkozatot tett; b) a mulasztó fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához egyéb perfelvételi nyilatkozatot nem kíván, vagy nem tud tenni, c) a mulasztó féllel közölni kell tekinteni a tárgyaláson jelen lévő fél nyilatkozatát, a tárgyaláson csatolt, illetve kézbesíthető iratot, és d) a perfelvétel lezárható, kivéve, ha a perfelvételi tárgyalást e törvényben meghatározott okból el kell halasztani.	A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 190. §
---	--

II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG, VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbíráلható legyen. A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz. A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.	Pp. 3. §, 4. §, 5. §
---	----------------------

III. KÉPVISELET

Ebben az ügyben kötelező a jogi képviselet, ezért Önnek jogi képviselővel kell eljárnia. A jogi képviselő közreműködése nélkül eljáró fél perbeli cselekménye és nyilatkozata hatálytalan, azaz úgy kell tekinteni, hogy perbeli cselekményt, nyilatkozatot egyáltalán nem tesz, kivéve, ha törvény az adott perbeli cselekményre nézve a meghatalmazott útján történő eljárást kizárja.

Jogi képviselőként meghatalmazással eljárhat:

- az ügyvéd és az ügyvédi iroda
- a jogtanácsos a jogszabály által meghatározott perekben
- akit erre jogszabály feljogosít

Ha a felperes az elsőfokú eljárásban megszűnt jogi képviseletének pótlásáról felhívás ellenére nem gondoskodik, a bíróság az eljárást megszünteti. Ha a vizontkeresetet előterjesztő alperes az elsőfokú eljárásban megszűnt jogi képviseletének pótlásáról felhívás ellenére nem gondoskodik, a bíróság az eljárást részben, a vizontkereset tekintetében megszünteti.

Ha a perorvoslati kérelmet előterjesztő fél perorvoslati kérelmét nem jogi képviselő útján nyújtja be - annak ellenére, hogy a jogi képviselet szükségességéről a bíróság a perorvoslattal megtámadható határozatban tájékoztatta -, a perorvoslati kérelmet a bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja. E végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.

Ha a perorvoslati kérelmet előterjesztő fél jogi képviselete a perorvoslati eljárás során szűnik meg és megszűnt jogi képviseletének pótlásáról - a jogkövetkezményre figyelmeztető - bírósági felhívás ellenére nem gondoskodik, a perorvoslati kérelmet a bíróság visszautasítja. E végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.

A fél jogi képviseletének hiánya nem akadályozza a határozat kihirdetésének és kézbesítésének. Ebben az esetben a határozatot közvetlenül a féllel kell közölni.

Pártfogó ügyvéd kirendelése

Rászorultság esetén a pártfogó ügyvédi képviseletet a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi. Az erre irányuló kérelmet a fél a pert befejező határozatot megelőző tárgyalás berekesztéséig nyújthatja be.

A megye neve **megyében** az illetékes jogi segítségnyújtó szolgálat elérhetősége:

cím: Irányítószám, város, közterület, házszám

e-mail: e-mail cím

honlap: honlapcím

Telefon: Telefonszám

Fax: faxszám

A kötelező jogi képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75. §-a tartalmazza.

Ügyfélfogadási idő: félfogadási idő	
-------------------------------------	--