

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. október 6. napján 9:00 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos EKIK házasságkötő termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen volt: Gerhard Ákos polgármester, Szabó Attila alpolgármester, Faragó Péter képviselő, Fésűs Attila képviselő, Kernya Gábor képviselő, Pap János képviselő, Sarf György képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt: Szelei Andrea aljegyző, Molnár Krisztina pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vargáné Király Julianna jegyzőkönyvvezető

Gerhard Ákos polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a Jegyző Asszonyt. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének mai ülése határozatképes, megjelent 7 fő képviselő.

Távolmaradását előzetesen Pap Zsigmond képviselő úr és Dr. Sirák András képviselő úr jelezte.

A képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 9 óra 00 perckor megnyitom.

Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e képviselő társaimnak módosító javaslata?

Miután nincs, az én módosító javaslatom az alábbi:

- 6. napirendként javaslom felvenni „*A Velence Szálló Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadása*” című napirendi pontot.
Ezen módosítás értelmében a meghívóban 6. sorszámmal szereplő Egyebek napirendi pont a 7. sorszámot kapja.

Kérem, hogy aki a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a módosítást elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2020. (X.6.)

H A T Á R O Z A T A

A 2020. október 6. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének módosításáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 6. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Nyilvános ülés:

Napirendként felvételre kerül:

6. A Velence Szálló Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

7. Egyebek

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a nyilvános ülés napirendi pontjait a módosítással együtt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a 2020. október 6. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjét elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

221/2020. (X.6.)

H A T Á R O Z A T A

A 2020. október 6. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 6. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A HUMÁN Család- és Gyermejköltségi Szolgálat Intézményi Társulás Társulási Megállapodás V. számú módosítása
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
2. Intézkedési terv az Állami Számvevőszék által, a „Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” címmel készített 20184. sorszámú jelentésben foglaltak megállapításainak végrehajtására
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
3. Közbeszerzési eljárás megindítása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” című projekt keretében a „*Velence város területén elhelyezkedő Babák Rózsakertje és a Hősök Parkja infrastrukturális fejlesztése vállalkozási szerződés keretében*” tárgyban
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
4. Közbeszerzési eljárás megindítása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” című projekt keretében „*Játszóterei eszközök és utcabútorok beszerzése adásvételi szerződés keretében*” tárgyban
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
5. Döntés a „Velencei Meseliget Óvoda konténeres építménycsoporttal történő bővítése” közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyában
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
6. A Velence Szálló Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester (szóbeli előterjesztés)

7. Egyebek

1. Napirend: A HUMÁN Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Társulás Társulási Megállapodás V. számú módosítása (Előterjesztés: 1. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán Bizottság, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. Kérem Elnök Urakat, ismertessék a bizottságok álláspontját.

Faragó Péter Humán Bizottság Elnöke: A Humán Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kernya Gábor Ügyrendi Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Urak. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 222/2020. (X.6.)

H A T Á R O Z A T A

A HUMÁN Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Társulás Társulási Megállapodás V. számú módosítása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a HUMÁN Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának V. számú módosítására vonatkozó javaslatot, amelynek alapján az alábbi döntéseket hozza:

I.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HUMÁN Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Társulás Társulási Megállapodását – a továbbiakban: Társulási Megállapodás - az alábbiak szerint módosítja, amely a V. számú módosítás:

1. A Társulási Megállapodás preambulumban a 4. pont utolsó mondatrésze helyébe az alábbi szövegezés lép:

„melynek törzskönyvi bejegyzése nem történt meg. Az új feladatellátás 2020. november 1-jei kezdő hatályú ellátása érdekében a társult önkormányzatok a Társulási Megállapodás IV. számú módosításával elfogadott XVII/10. pontot a hatálybalépési időpontja tekintetében módosítják, egyidejűleg az V. számú módosítást elfogadva, s a törzskönyvi bejegyzést a IV. és V. számú módosítással együttesen kérik.”

2. A Társulási Megállapodás I/1.2., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4.,2.5. és 2.7. pontjában a közterület jellege „utca” megnevezésre módosul, 2.3. pontjában Nadap Község Önkormányzata megnevezés a pontos, 2.6. pontjában az utca elnevezés „Kossuth Lajos utca”, 2.9. pontjában a pontos cím „Kastélykert 1.” szám.
3. A Társulási Megállapodás I/4.4. pontjában a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó szövegezés kiegészül az alábbiakkal:
- „(székhelye: 2481 Velence, Tópart utca 26., PIR száma: 363101,”
4. A Társulási Megállapodás VIII. pontja kiegészül az alábbi 1/B. ponttal:
- „1/B. Amennyiben a Társulási Tanács előre nem látható okból történő költségvetési határozat módosítása alapján a Társulás költségvetési általános tartaléka felhasználást nyer, úgy a Társulás következő évi költségvetési általános tartaléka biztosítása érdekében – melynek mértéke legalább a felhasznált tartalék összegével azonos mértékű – annak összegét a társult Önkormányzatok lakosságszámuk arányában a költségvetési rendeleteikben biztosítják.”
5. A Társulási Megállapodás VIII/10. pontja első bekezdése utolsó mondatrésze kiegészül a következő szövegrésszel:
- „s a VIII/1/B. pont szerinti önkormányzati támogatás”
6. A Társulási Megállapodás VIII/10. pontja második bekezdése kiegészül az alábbi szövegezéssel:
- „s a VIII/1/B. pont szerint Társulás általános tartaléka biztosításához”
7. A Társulási Megállapodás XVII/10. pontjában a 2020. július 1.-napján szövegrész helyébe „2020. november 1.-napján” szövegrész lép.
8. A Társulási Megállapodás XVII. pontja kiegészül az alábbi 12. és 13. pontokkal:
- „12.A Társulási Megállapodás V. számú módosítása 2020. november 1.-napján lép hatályba.
13. A Társulási Megállapodás V. számú módosítását:
- Velence Város Önkormányzata Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú,
 - Kápolnásnyék Község Önkormányzata Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú,
 - Lovasberény Község Önkormányzata Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú,
 - Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete/2020. (IX.....),
 - Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú,
 - Sukoró Község Önkormányzata Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú,
 - Nadap Község Önkormányzata Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú,
 - Vereb Község Önkormányzat Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú,
 - Zichyújfalu Község Önkormányzat Képviselőtestülete/2020. (IX.....) számú

számú határozatával fogadta el s foglalta, s a IV. és az V. számú módosítással egységes szerkezetbe.”

9. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társulási Megállapodás egyéb pontjait módosítani nem kívánja, azok változatlanul kötelező érvényűek.

II.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HUMÁN Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Társulás Társulási Megállapodását az I. pontban foglalt módosítással az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal egységes szerkezetbe foglalja, felhatalmazva és felkérve Gerhard Ákos polgármestert annak aláírására, Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyzőt a záradék kézjegyével történő ellátására.

Felelős: Gerhard Ákos Emőd polgármester
Szombathyné Dr. Kézi Aranka jegyző
Határidő: értelem szerint

III.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos Emőd polgármestert, mint a HUMÁN Család- és Gyermekjóléti Szolgálati Intézményi Társulás Társulási Tanács elnökét, hogy a Társulási Megállapodás módosítását a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére küldje meg, kérelmezve a változás bejegyzését.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2020. október 6.

2. **Napirend: Intézkedési terv az Állami Számvevőszék által, a „Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” címmel készített 20184. sorszámú jelentésben foglaltak megállapításainak végrehajtására**
(Előterjesztés: 2. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottságok álláspontját.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kernya Gábor képviselő: Egy dolog jutott eszembe, becsatolta-e a Kft. ügyvezetője a belső ellenőrzésnek a jegyzőkönyveit?

Gerhard Ákos polgármester: A belső ellenőrzési jegyzőkönyvekkel kapcsolatban az volt a döntés, hogy először szóban, majd írásban szólítsuk fel a Kft-t. A múlt héten találkoztam Dr.

Ferencz Péter főorvos úrral – tájékoztatott a Covid helyzetről – kértem, hogy ezeket a dokumentumokat szíveskedjen elküldeni, eddig még nem tette meg. Az volt a kérdése, hogy mi a célunk ezzel. Mondtam, hogy a tájékozódás, illetve a gazdasági intézkedések, mi hogyan történt a Kft-nél. A tegnapi nap folyamán is beszéltem telefonon Főorvos Úrral, akkor azt a tájékoztatást adta, hogy e hét második felében el fogja küldeni a belső ellenőrzési jegyzőkönyvet. Ha péntekig nem történik meg, akkor írásban is felszólítjuk a jegyzőkönyv átadására.

Szabó Attila alpolgármester: Annyit tennék hozzá, hogy azt veszem észre, hogy az elmúlt félévben elég sokszor kell Öt felszólítani, olyan természetes dolgok miatt, amit be kellene adjon. Volt olyan levél, amit én írtam alá Polgármester Úr távollétében, amelyben kértük, hogy bizonyos dokumentumokat szolgáltatson és a mai napig nem kaptuk meg. Lehet, hogy megérne egy olyan beszélgetést, hogy neki mi a terve. Ha az önkormányzat a tulajdonos, nem hiszem, hogy úgy kell hozzáállni a kéréshez, hogy mi a tervünk vele, hanem neki kellene végig gondolnia, hogy neki mi a terve azzal, hogy a tulajdonost folyamatosan gátolja az információk megadásában.

Fésűs Attila képviselő: Azzal a javaslattal szeretnék élni, hogy mégiscsak egy személyről van szó, hogy ne nyilvános ülésen beszéljük meg ezt a dolgot, hanem zárt ülésen, vagy magunk között. Ami eddig elhangzott azzal egyetértek.

Szabó Attila alpolgármester: Egyetértek veled, de azt nagymérvű tiszteletlenségnek tartom, hogy az önkormányzattól megy ki nem két, nem három levél és ahelyett, hogy konkrétan megválaszolná a kérdést, ehelyett állandóan kibúvókat keres. Gondoljuk végig, hogy ki az, aki megteheti a munkahelyén azt, hogy a főnöke, vagy a tulajdonos kér valamit, azt mondja, hogy mi a célod vele. Megértem, de akkor hívjuk be egy zárt ülésre és tegyük tisztába a dolgokat, mert lehet, hogy az előző polgármesternél ez lehetett – bár ezt sem gondolom – nem tudom mi jár a fejében, hogy neki mi a célja. Nem szeretném magam elragadtatni ebben az ügyben, csak látom, hogy nem segíti a munkánkat.

Faragó Péter képviselő: Abszolút igazad van, a Felügyelő Bizottság részéről ugyanúgy kértük ezeket az anyagokat és nem kaptunk semmit, választ sem.

Fésűs Attila képviselő: Azt gondolom, akkor minél hamarabb döntést kell hozni ebben a kérdésben, de a részleteket ne nyílt ülésen tárgyaljuk.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Elnök Úr említette Felügyelő Bizottsági Elnökként, hogy ők is kérték. Taggyűlésen lett kérve és taggyűlési határozat szól róla. Én az Alpolgármester Úr véleményét is osztom, de köszönöm szépen a Pénzügyi Bizottság Elnökének a felvetését, mert én is ezt szerettem volna kérni, hogy ne legyünk támadhatóak.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2020. (X.6.)**

H A T Á R O Z A T A

Intézkedési terv az Állami Számvevőszék által, a „Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” címmel készített 20184. sorszámú jelentésben foglaltak megállapításainak végrehajtására

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10., képviseli: Domokos László elnök) által végzett, az EL-2864-001/2020. iktatószámú (az ellenőrzés száma: 20184.), a Velence Város Önkormányzata vonatkozásában az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 1. § (3) bekezdése és 5. § (3)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján a „Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság,, című ellenőrzése alapján összeállított ellenőrzési jelentés kapcsán készült, a határozat elválaszthatatlan részét képező intézkedési tervet megismerte, és azt a megismert adattartalommal elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos polgármestert, mint az önkormányzat meghatározó tulajdonában lévő gazdasági társaság feletti tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet vezetőjét, hogy a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjétől kérje meg a gazdasági társaság által - az ellenőrzési jelentésben foglaltak megfelelően - elkészített intézkedési tervet.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. október 22.

3. **Napirend: Közbeszerzési eljárás megindítása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” című projekt keretében a „*Velence város területén elhelyezkedő Babák Rózsakertje és a Hősök Parkja infrastrukturális fejlesztése vállalkozási szerződés keretében*” tárgyban**
(Előterjesztés: 3. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Örömkönné adunk hangot annak tekintetében, hogy több ajánlat közül lehet majd választani.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kilenc cégből lehet választani, úgy gondoltuk, hogy a tisztességes verseny ki fog alakulni és olyan optimális árajánlatot kapunk, amivel ezt az egész projektet meg tudjuk valósítani.

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2020. (X.6.)**

H A T Á R O Z A T A

**Közbeszerzési eljárás megindítása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú
„Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” című projekt keretében a „Velence város területén elhelyezkedő Babák Rózsakertje és a Hősök Parkja infrastrukturális fejlesztése vállalkozási szerződés keretében” tárgyban**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indít „a Velence város területén elhelyezkedő Babák Rózsakertje és a Hősök Parkja infrastrukturális fejlesztése vállalkozási szerződés keretében” tárgyban, a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2018. (III.29.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának megfelelően.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárásban a következő gazdasági szereplőket kéri fel ajánlattételre:

Pyrus Magna Zrt. (1113 Budapest Karolina út 34/A., képviseli: Molnár Cecília igazgatósági tag)

ORISEK 2009 Kft. (2475 Kápolnásnyék, Dózsa Gy. utca 23., képviseli: Orisek Sándor ügyvezető)

ORINOCO 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó u. 9., képviseli: Varga Róbert ügyvezető)

EUROMAX 2005 Kft. (8095 Lovasberény, József Attila u. 7., képviseli: Pálinkás Róbert)

SZEMPER PLUSZ Kft. (1152 Budapest, Aporháza utca 13., képviseli: Szabó Tamás ügyvezető)

IMZS Hungária Kft. (8000 Székesfehérvár, Lomnici utca 90., képviseli: Bánkuti Imre ügyvezető)

S-Tér Kft. (1091 Budapest, Üllői út. 5. III. em. 23., képviseli: Sándor Tamás ügyvezető)

ZÖLDZÓNA PLUSZ Kft. (2481 Velence, Csemete utca 35., képviseli: Ósze Zoltán László ügyvezető)

BROADINVEST Kft. (2457 Adony, Vörösmarty utca 13., képviseli: Müller Zoltán ügyvezető)

4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bírálóbizottság elnökének és egyben szakmai tagjának Mihály Zsolt műszaki ellenőrt, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagjának Molnár Krisztina pénzügyi és gazdasági osztályvezetőt, a jogi és közbeszerzési részről tagként dr. Balogh László Csaba ügyvédet választja meg.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert az 1. pontban foglalt közbeszerzési eljárás megindításához szükséges, a 2. pontban jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére, valamint az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.
6. Az infrastrukturális fejlesztés forrása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 számú „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra” projekt keretében elnyert támogatás.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. október 15.

4. **Napirend: Közbeszerzési eljárás megindítása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” című projekt keretében „Játszóteri eszközök és utcabútorok beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyban**
(Előterjesztés: 4. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Ur. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2020. (X.6.)**

H A T Á R O Z A T A

Közbeszerzési eljárás megindítása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” című projekt keretében „Játszóteri eszközök és utcabútorok beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyban

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indít „Játszóteri eszközök és utcabútorok beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyban, a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 79/2018. (III.29.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának megfelelően.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bírálóbizottság elnökének és egyben szakmai tagjának Mihály Zsolt műszaki ellenőrt, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagjának Molnár Krisztina pénzügyi és gazdasági osztályvezetőt, a jogi és közbeszerzési részről tagként dr. Balogh László Csaba ügyvédet választja meg.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert az 1. pontban foglalt közbeszerzési eljárás megindításához szükséges, a 2. pontban jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére, valamint az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.
5. Az infrastrukturális fejlesztés forrása a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 számú „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra” projekt keretében elnyert támogatás.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. október 15.

5. Napirend: Döntés a „Velencei Meseliget Óvoda konténeres építménycsoporttal történő bővítése” közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyában (Előterjesztés: 5. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2020. (X.6.)**

H A T Á R O Z A T A

**Döntés a „Velencei Meseliget Óvoda konténeres építménycsoporttal történő bővítése”
közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyában**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Velencei Meseliget Óvoda konténeres építménycsoporttal történő bővítése” című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Velencei Meseliget Óvoda konténeres építménycsoporttal történő bővítése” című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban a Duoviri Kft. (1141 Budapest, Tihamér u. 32., képviseli: Kollmann Örs ügyvezető), a CORDICT Kft. (1012 Budapest, Attila út 79. I. em. 7., képviseli: dr. Panács István ügyvezető), a dr. Nagy Noémi egyéni ügyvéd és a vele közös ajánlatot adó Szili Ügyvédi Iroda (1011 Budapest, Ponty u. 14. 3/8., képviseli: dr. Szili Péter) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Velencei Meseliget Óvoda konténeres építménycsoporttal történő bővítése” című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyú felhívására beérkezett ajánlatok közül a dr. Nagy Noémi egyéni ügyvéd és a vele közös ajánlatot adó Szili Ügyvédi Iroda (1011 Budapest, Ponty u. 14. 3/8., képviseli: dr. Szili Péter) ajánlatát hirdeti ki az eljárás nyertesének a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlatban foglalt nettó 1.450.000,- + ÁFA összegű ajánlati árral.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában nevesített szerződést dr. Nagy Noémi egyéni ügyvéd és a vele közös ajánlatot adó Szili Ügyvédi Iroda (1011 Budapest, Ponty u. 14. 3/8., képviseli: dr. Szili Péter) ajánlattevőkkel aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
5. Az 1. pontban szereplő közbeszerzési díj forrása a 2020. évi költségvetés tartalék-kerete terhére kerül megállapításra.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: azonnal

**6. Napirend: A Velence Szálló Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadása
(szóbeli előterjesztés)
(mérlegbeszámoló 6. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja a Velence Szálló Kft. mérlegbeszámolóját.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Felkérem Pénzügyi Osztályvezető Asszonyt, hogy foglalja össze a mérlegbeszámoló főösszegét és egyéb adatait.

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Dénes Ferenc a Velence Szálló Kft. ügyvezetője a 2019-es gazdasági évről szóló éves beszámolóját benyújtotta a képviselő-testület elé, az előző ülés napján, szeptember 24-én, amikor nem volt arra alkalom, hogy megtárgyaljuk. Így most a rendkívüli ülésen kerül erre sor. A Velence Szálló Kft. 2019. márciusában alakult, 3 millió

forint törzstőkével, 100 %-os önkormányzati tulajdonú Kft-ként. A mérlegbeszámolójából kiderül, hogy csupán 17.000.- Ft összegű bankköltséget számolt el és ezáltal a mérleg főösszege 2.983.000.- Ft. Tehát van egy kiinduló 3 millió forintos mérleg főösszeg, jegyzett tőke, december 31-én a mérleg főösszege 2.983.000.- Ft.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Pénzügyi Osztályvezető Asszony tájékoztatását. Kérem, hogy aki a Velence Szálló Kft. 2019. évi mérlegbeszámolóját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2020. (X.6.)**

H A T Á R O Z A T A

A Velence Szálló Kft. éves mérlegbeszámolójának elfogadása

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Szálló Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját megismerte.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság 2019. évi időszakról készített egyszerűsített éves beszámolóját 2.983 E Ft mérlegfőösszeggel és -17 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. október 6.

7. Napirend: Egyebek

Gerhard Ákos polgármester: A 7. napirend az Egyebek, van-e képviselő-társaimnak felvetése ebben a napirendben?

Szabó Attila alpolgármester: A Velencefürdői Szabadstrandról szeretnék pár szót ejteni. Évek óta egy feszültségforrás a településen, egészen 2015-ig visszamegy ez a történet, amikor az akkori üzemeltetője egy kerítést húzott fel, zárhatóvá tette azt. A kerítés le lett vágva, engedély nélkül készült. Majd Koszti András által be lett hozva az új üzemeltető, aki szintén kaput és kerítést rakott fel, ami újabb vitákat és feszültséget hozott maga után. A Velencefürdői strandról annyit tudnunk kell, hogy valamikor még egyben volt azzal a területtel, amit Henrietta üzemeltetett szeptember 30-ig, amikor is megvalósult ez a szerződés bontás, vagy nem?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Jogilag a részünkről igen, fizikailag az átadás-átvétel nem történt meg, vitatják, egyeztetést kezdeményeztek. Polgármester Úrral és Ügyvéd Úrral egyeztetünk, holnapra várjuk Henriettát a jogi képviselőjével együtt.

Szabó Attila alpolgármester: Nagy körvonalakban a lényeg az, hogy anno kellett a WC Henriettának a másik strand üzemeltetéséhez. Ebben az előző Polgármester Úr partner volt és hogy, hogy nem az a terület, az önkormányzat pénzén épített normális WC-vel átkerült

nevezett vállalkozó üzemeltetésébe. Ott marad egy szabadstrand egy egészen kurta kis területtel, vizesblokk nélkül. Akkor azon birkóztunk jónéhány hónapra át, hogy milyen megoldás legyen. Megvalósult a konténer WC, jött ez az üzemeltető, aki nem hogy nem helyi volt, hanem még tapasztalata sem volt ebben a szférában és innentől fogva több probléma is volt, amiben úgy gondolom, hogy nem volt partner annak megoldásában az előző városvezetés, illetve annak többsége, főleg a vezetője. Elérkeztünk erre a pillanatra, hogy a strandokkal elkezdünk foglalkozni és próbáltuk megfelelően kezelni, az üzemeltetővel tárgyalást kezdeményezni. Viszont a Velencefürdői Szabadstrandon ebben az évben már olyan állapotok uralkodtak, több fénykép készült, illetve a kezemben tartok egy olyan levelet, aminek 6, vagy 8 pontja van és közel 100 ember írta alá. Én magam is többször jártam lent, akár hétvégén. Láttam, hogy milyen szemetes, ápolatlan, rendezetlen az a terület. Az üzemeltető cég tulajdonosa az idén talán egyszer-kétszer látogatott le az általa üzemeltetett strandra. A higiénia katasztrofális, a szemetesből ömlik ki a szemét. Azt javaslom, hogy tegyünk rendbe ezt is, hiszen Velencefürdőn, ha jól tudom egy 2000 ingatlant érint ez a strand, aminek már majdhogynem azt mondom, többsége állandó lakos, még hogy ha többnyire az üdülőtulajdonosok azok, akik igénybe veszik adott esetben ezt a strandot. Szeretném azt elérni, hogy visszategyük ezt a kerítést arra a vonalra, ahol még Oláhné polgármester asszony idejében volt, tehát az, hogy tárgyalások folynak Henriettával, az egy része. Illetve volt még korábban egy Velencefürdői fizetős rész, amit még anno Horváthék is üzemeltettek. Az előtte lévő állapot lenne az ideális. Az üzemeltetésre pedig keressünk egy olyan formát, ami elfogadható mind az önkormányzatnak, mind a helyben lakóknak. Azzal is egyet tudok érteni, hogy nem biztos, hogy az a megoldás, hogy minden ingyen van, viszont az, hogy ennyire nincs gazdája annak a területnek és az egyéni haszonszerzésen kívül semmi más nem lebeg emberek szeme előtt, ez borzasztóan felháborít. Arról nem is beszélek, hogy rengeteg megkeresést kapok ebben, hogy végre egy olyan testület van, aki tudna tenni, igenis tegyünk meg azt, hogy vegyünk vissza ezt a területet teljes mértékben, többször beszéltünk róla és akár lakosságot bevonva, vagy az érintetteket, akár ezt a száz embert, aki aláírta, hogy kinek mi lenne az elképzelése, hogyan lehetne üzemeltetni a strandot. Valójában egyszer már oda érjünk el, hogy a helyiek érdekében üzemeljen, ne pedig – mondjuk úgy – messziről jött vállalkozók hazardírozásának legyen kitéve egy tóparti terület, ami most, szezonon kívül is le van zárva egy számszörös lakattal. Hogy jön ahhoz bármilyen ember is, hogy idejön és Velence területét lezárja, mert Ő úgy gondolja, hogy ott felszerel egy kaput. Borzasztóan zavar, majdhogynem nehezen tudok indulatok nélkül nyilatkozni ebben. Megint visszakanyarodok oda, hogy természetesen az előző ciklusban ez egy divattá vált, hogy itt bárki megcsinálhatott bármit, legfőképpen az volt a szem előtt tartott érdek, hogy ne helyi legyen. Addig el fogok menni, hogy ez a strand úgy üzemeljen, hogy a helyieknek jó legyen és ha üzemelteti ezt valaki, vagy az önkormányzat tegye, vagy pedig helyi vállalkozó. Az, hogy a vállalkozó engem felhív háromszor, ülünk le és egyeztessünk, veszem a fáradságot, hogy időt szánjak rá és mind a háromszor lemondja a megbeszélést, szerintem akármilyen szerződése is van ennek az úriembernek, vagy ennek a cégnek, a sarkunkra kell állni és azt mondani, hogy ezzel be kell fejezni. Ez tarthatatlan. Ezt a levelet be fogom szkennelni, mindenkinek el fogom küldeni, olvassátok el. Amikor vasárnap becsengetnek hozzám, vagy felhívják vasárnap délután strand problémákkal, úgy gondolom, hogy ez mindannyiunk számára elfogadhatatlan kell, hogy legyen, hogy valaki önkényesen lezárja Velence város területét.

Fésűs Attila képviselő: Teljes mértékben egyetértek, olyan nincs, hogy egy szabadstrandot lekerítünk. Nem is annyira a kerítéssel van a probléma, inkább azzal, hogy az oda bejutás van megakadályozva, hiszen le van lakatolva. Ha kerítés van nyitott kapuval, úgy gondolom, hogy az rendben van. Én is azt támogatnám, hogy a régi állapotot kellene visszaállítani, amikor

szabadon bejárható volt. Én az önkormányzati üzemeltetéssel értenék egyet a magam részéről. Tekintettel arra, hogy vége van ugyan a szezonnak, de az egy olyan terület, amit ilyenkor is lehetne használni, nem csak strandolásra, hanem az ember oda kimegy, leül, megnéz egy naplementét akár. Így, kerítéssel lelakatolva nehezen megoldható ez. Én is azt kérném, nézzük meg annak a lehetőségét, hogyan lehet azt a szerződést felmondani és a területet önkormányzati üzemeltetésbe venni.

Szabó Attila alpolgármester: Még annyival kiegészíteném - már megnyugodva -, hogy az üzemeltetés formáját természetesen majd át kellene beszélni munkaértekezleten, mert azt is be kell látnunk, hogy ami ingyen van, annak nincs becsülete. Tehát amikor szabadstrand volt, ott azért a táborúztól kezdve volt ott olyan állapot, amit nem biztos, hogy szívesen néznénk másnap. Van itt több olyan mód, hogy ami a helyieknek esetleg ingyenes, másnak fizetős, de majd ennek a formáját kitaláljuk. Mindenesetre abban kérem mindenkinek a támogatását, hogy itt valóban a helyi lakosok, ingatlan tulajdonnal rendelkezők érdeke legyen az elsődleges, ne pedig egy vállalkozóé, főleg, hogy nem is helyi.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ahogy idekerültem, nem sokkal utána jött egy megkeresés felsőbb szintről. Úgy emlékszem, hogy az Országgyűlési Biztoshoz fordultak éppen a kerítés miatt. Az előzményeket átnézve úgy láttam, hogy vagyoni védelmi okra hivatkozva eltűrték a kerítést, de valóban nem helyénvaló ez a dolog. Én azt gondolom, megengedhetetlen eleve, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő területnél az önkormányzat, mint tulajdonos jogait és a használatot korlátozza valaki, tehát kerítés van és a szezon után számszáz lakattal bezár és köszöni szépen. Múlt héten is jött beadvány egyébként, lehet, hogy tartalmazza az aláírásukat az Alpolgármester Úrnál lévő beadvány is azon személyeket, de érkezett hozzánk is, akik emiatt tettek bejelentést, kéri a kerítés lebontását, illetve a bejutás biztosítását. Amire viszont figyelni kell, Polgármester Úrral más ügyben egyeztetünk a szomszédos város polgármesterével és ott is nagy gondot jelent az, hogy hogyan oldják meg a szabadstrandokra, területre, amik kerítéssel nem határoltak úgy a bejutást, illetve a legkisebb kockázattal biztosítva a fürdözést, mert előfordul, hogy bedobálnak mindenfélét a vízbe – műanyag székeket, vastáblákat, zártszelvényeket – ne legyen baleset, illetve, ha elkerülhetetlen, mert bemennek mindenféle állapotban lévő emberek, jól érzik magukat, tehát úgy kell nekünk leszabályozni, hogy az önkormányzatot ebből eredően kártérítési felelősség ne terhelje.

Szabó Attila alpolgármester: Egyetértek Jegyző Asszonnyal, egy gyors példát hoznék fel, pl. Balatonakalin úgy működik, hogy reggel 6-tól éjjel 1-ig van nyitva. Ott meg van határozva egy éves összeg, amit a helyi ingatlan tulajdonosok befizetnek és onnantól fogva ingyen vehetik igénybe a nagyon szép, rendezett strandot. Mások pedig díjazásért vehetik igénybe, van, aki ezt ellenőrzi. Most nem azt mondom, hogy ez legyen a nyitvatartási idő, de valóban van egyrészt kötelességünk erre vonatkozóan, másrészt lehetőségünk, hogy megnézzük, hogy hogyan tudjuk legfőképpen a helyiek érdekét szem előtt tartva megoldani azt, hogy elérhető legyen a partszakasz, ami egy 10-15 évvel ezelőtt minden probléma nélkül megoldható volt.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm, van-e még ezzel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás?

A Városgazdálkodási Kft-vel beszéltem, négy ágyást kellene megterveztetni – ezt csak tájékoztató jelleggel mondom – ahhoz, hogy a négy ágyásba az évelő növények elültetése megvalósuljon.

Szabó Attila alpolgármester: Annyi kiegészítést tennék, én a magam részéről egyetértek. Korábban felvetődött, lehet, hogy munkaértekezleten, vagy egy szimpla beszélgetésen, hogy ezeket az ágyásokat adott esetben meg lehetne hirdetni és fogadja örökbe, akár egy vállalkozás.

Gerhard Ákos polgármester: Igen, nem mondtam tovább, ennek a négy ágyásnak a virágait a helyi vállalkozókkal együttműködve szeretnénk, hogy egy-egy ágyást örökbe fogadjanak és nyilván kiírnánk, hogy ki az, aki örökbe fogadta, vagy szponzorálta. Ennek a négy ágyásnak a tervezési díja kb. 80.000.- Ft-ba kerülne. Nagyon kedvező ár, mert az ágyások tervezése nem olcsó dolog. Kevés a szakember, aki van, az pedig megkéri az árát.

Kernya Gábor képviselő: Pénteken a VADEX Erdészeti Igazgatójával voltam kint terepen. Februárban küldtek egy levelet, hogy Európai Unió forrásból lehetne erdőt telepíteni Velence területén. Ehhez csupán annyi kellene, hogy az önkormányzatnak tenni, hogy megmutatja, hol vannak azok a fél hektárnál nagyobb területek, ahol innentől erdő célra hasznosítanánk a területet. Találtunk egy ilyen területet, az Evezős út és az M7 autópálya között lévő, kb. 8000 m²-es rész, jelenleg ez egy füves, ligetes, beépítetlen telek. Nem is lehet beépíteni, mert az autópályának az 50 méteres be nem építhető sávjában van. Annyit mondtak nekem előzetesen, hogy jó lenne egy feltárást végezni, ez egy jó hosszú terület, két kutatógödrt kellene mélyíteni és szakemberrel megvizsgáltatni, hogy megfelelő-e a termőhely egy ilyen erdőtelepítéshez. Úgy becsülik, hogy ennek kb. 100.000.- Ft-os költsége lenne. Utána lehetne benyújtani a pályázatot, minden költséget az Európai Unió fedezi és a fenntartási költségekhez is hozzájárulnak.

Gerhard Ákos polgármester: Nem voltál ott azon a megbeszélésen, ahol szó volt arról, hogy van a 10 millió fa program, ennek keretében lenne 800 erdészeti csemete ugyanazon a területen.

Kernya Gábor képviselő: Nem, ez a másik oldalára kerülne az Evezős útnak.

Sarf György képviselő: Az a terület is szóba került ezeken a megbeszéléseken.

Fésűs Attila képviselő: Ha igény lenne még szabad felületre, ha jól értem, itt metszet van a két terület között, akkor meg lehetne nézni, úgy tudom a Gurgyal völgyének valamelyik részében van önkormányzati tulajdonú, egy-két hektárnyi terület, nem tudom pontosan melyik végében. Szerintem azt érdemes lenne megnézni, azt hiszem kaszáló, vannak ilyen bokrosabb részek rajta, nagyon elvétve, de fa nincs, tehát szerintem számításba jöhet adott esetben.

Kernya Gábor képviselő: Megnéztük, sajnos nincs. A laktanyának lehetne egy része egyébként, ha erdővel telepítjük be a területet, akkor az erdő művelési ágba fog kerülni az a része területnek és onnantól kezdve már nagyon szigorúan veszi az Erdészeti Igazgatóság. Annyit lehetne esetleg, a laktanyának elég nagy a területe, a szélén lehetne egy védőfásítást a kerítés mentén csinálni. Annyit beszéltem ezzel az úrral, hogy jövő héten jönnek egy erdőt tisztítani, akkor meg fogjuk nézni a laktanyának ezt a területét is, hogy alkalmas-e erdőtelepítésre, vagy sem.

Fésűs Attila képviselő: Még egy területet lehet, hogy érdemes lenne megnézni, a ciklustervben foglalkoztunk a Sárkányosrét területével. Egy ilyen Tündérvölgy-szerű ligeterdőt akartunk tervezni oda, nem lehet, hogy ezt érdemes lenne megnézni?

Kernya Gábor képviselő: Nem javasolták Ők sem, hogy olyan területeket, amit nem tudunk, hogy hosszú távon mire fogjuk használni, én sem javasolnám, hogy egy belterületi, értékesíthető telket telepítsünk be. Saját beruházásban lehet erdőt telepíteni, sokkal kedvezőbbek a feltételek. Az Erdészeti Igazgatóság fogja ellenőrizni az erdőtelepítésnek a minőségét, döntenünk kell, hogyan csináljuk.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, van-e még valakinek észrevétele, felvetése? Mivel nem volt, megköszönöm a részvételt és a rendkívüli nyilvános ülést 9 óra 35 perckor bezárom.

K.m.f.

Gerhard Ákos
polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző