

**VELENCE VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁGA**
2481 Velence, Tópart utca 26.

Velence Város Helyi Választási Bizottsága
2019. május 6. napján tartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvi

KIVONATA

Velence Város Helyi Választási Bizottsága 3 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Helyi Választási Bizottságának
7/2019. (V.6.)
határozata**

Velence Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Gerhard Ákos Emőd (2481 Velence, Tavasz u. 1.) által 2019. május 3. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Velence Város Helyi Választási Bizottsága a Gerhard Ákos Emőd (2481 Velence, Tavasz u. 1.) által 2019. május 3. napján benyújtott kifogását

e l u t a s í t j a.

Velence Város Helyi Választási Bizottsága elrendeli a jelen határozat 2019. május 3. napján történő közzétételét. A jelen határozat közzétételének helye: a helyben szokásos módon a Velencei Polgármesteri Hivatal 2481 Velence, Tópart utca 26. szám alatti épületének folyosóján elhelyezett hirdetőtábla, valamint Velence Város Önkormányzatának honlapja (www.velence.hu).

Jelen határozattal szemben a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnak címezve (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2019. május 9. napján (csütörtök) délután 16.00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz. A határidőt naptári napokban kell számolni.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő hatályú, a fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezést személyesen, levélben vagy elektronikus levélben (hivatal@velence.hu e-mail címre) lehet benyújtani.

Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti, jogszabálysértésre való hivatkozásának alapját, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságot igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét.

Indokolás

Gerhard Ákos Emőd 2481 Velence, Tavasz utca 1. szám alatti lakos, mint a helyi népszavazás szervezője a 2019. április 23. napján kelt beadványában kérelmet terjesztett elő a helyi népszavazási eljáráshoz kapcsolódóan a választói névjegyzékből történő adatszolgáltatásra vonatkozóan.

Velence Város Helyi Választási Iroda Vezetője a 2019. április 30. napján kelt, 3/2019. (IV.30.) határozatában a választói névjegyzékből történő adatszolgáltatásra vonatkozó kérelmet elutasította.

Gerhard Ákos Emőd (a továbbiakban: Kifogást benyújtó) Velence Város Helyi Választási Iroda Vezetőjének 3/2019. (IV.30.) határozatára hivatkozással 2019. május 3. napján kifogást terjesztett elő a Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) tevékenységével kapcsolatban.

A kifogás tartalma a következő:

„Aluljegyzett Gerhard Ákos Emőd kérelmező, egyben a helyi népszavazás szervezőjeként eljáró magánszemély (lakcím és egyben levelezési cím: 2481 Velence, Tavasz u. 1.; e-mail cím: ---; telefonszám: ---, személyi azonosító: ---) Velence Város Helyi Választási Iroda Vezetőjének **3/2019. (IV.30.) számú, V/3439-2/2019. iktatószámú határozatára** hivatkozással, ezennel határidőben az alábbi

kifogással

fordulok a T. Választási Bizottsághoz.

Álláspontom szerint a fent hivatkozott határozat jogszabálysértő, figyelemmel arra, hogy az annak megfelelő jogértelmezés és jogalkalmazás súlyosan sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjaiban, valamint a 153-155. §-aiban, a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (Nsztv.) I. Fejezet 1. § (1) bekezdésében, továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 2. § (1) bekezdésében, az (5) bekezdés a) és c) pontjaiban, valamint az Alaptörvény 28 cikkében foglalt rendelkezéseket.

Indokolás

A Ve. alapelvei között elhelyezett 2. §. (1) bekezdésének a) és e) pontjai szerint:

„2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása, (...)
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...)

Az Nsztv. I. Fejezet 1. § (1) bekezdése szerint: 'Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét – az e törvényben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell.'

A Ve. 1. § (1) bekezdése szerint **alkalmazandó** Általános részének A választási kampány elnevezésű VIII. fejezete az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„153. § (1) A szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét és lakcímét - a 89. § rendelkezéseire is figyelemmel –

a) a jelölt kérésére - az érintett választókerületre kiterjedően - a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási iroda,

b) a listát állító jelölő szervezet kérésére - a jelölő szervezet által megjelölt választókerületekre kiterjedően - a Nemzeti Választási Iroda

öt napon belül, de legkorábban a 132. § szerinti nyilvántartásba vételük jogerőre emelkedését követően átadja.

(2) Az igénylő az adatszolgáltatást nem, életkor, vagy lakcím szerinti csoportosításban is kérheti.

154. § (1) A 153. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adatszolgáltatás teljesítésének feltétele, hogy a jelölt igazolja a **kötelező legkisebb munkabér egyhavi összegének** megfelelő összegű adatszolgáltatási díjnak a Nemzeti Választási Iroda számlájára történt befizetését.

(2) A 153. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adatszolgáltatás teljesítésének feltétele, hogy a listát állító jelölő szervezet igazolja a kötelező legkisebb munkabér egy havi összegének megfelelő összegű adatszolgáltatási díjnak a listás választókerületben megválasztható képviselők száma szerinti befizetését a Nemzeti Választási Iroda számlájára.

155. § (1) Az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni. Egyéb célú felhasználásuk, másolásuk, harmadik személynek történő átadásuk tilos.

(2) Az adatszolgáltatás adatait a 132. § szerint nyilvántartásba vett jelölt és listát állító jelölő szervezet legkésőbb a szavazás napján köteles megsemmisíteni, és az erről készült jegyzőkönyvet három napon belül köteles átadni az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának.

A Ve. általános részét álláspontom szerint az Alaptörvény 28. cikke alapján, értelemszerűen kell alkalmazni, mely szerint „Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”

Álláspontom szerint nincsen olyan konkrét jogszabályhely, amely kizárná helyi népszavazás esetén a Ve. Általános része Kampány fejezetének *Adatszolgáltatás a névjegyzékből* történő alkalmazásának kötelezettségét.

A Jat. 2. § (1) bekezdése, valamint (5) bekezdése a) és c) pontjai szerint:

„2. § (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. (...)”

„(5)¹ A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely

a) a szabályozási cél eléréséhez nem feltétlenül szükséges, (...)

c) felhatalmazás alapján olyan más jogszabályban is megalkotható, amely a jogszabállyal az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes,”

Amennyiben abból indulunk ki – és miért ne tennénk – hogy a Ve. és az Nsztv. megfelel a Jat-nak akkor tekintettel arra, hogy az Nsztv. egy utaló normával a Ve. általános részének alkalmazására hív fel, anélkül, hogy kizárná vagy bármilyen módon korlátozná helyi népszavazás esetén a névjegyzékből történő adatszolgáltatás lehetőségét, álláspontom szerint az adatszolgáltatás önkényes megtagadása jogellenes és súlyosan sérti az Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelveket.

A hivatkozott határozat alaptörvény ellenes is annyiban, hogy álláspontom szerint sem a közjónak, sem a gazdaságosságnak nem felel meg a helyi választási irodának az a magatartása, amellyel ellehetetleníti a népszavazást, figyelemmel arra, hogy a helyben szavazása jogosult állampolgárok szervező általi közvetlen megkeresését, számukra a népszavazási kérdés lényegéről szóló tájékoztatás megadását és a választáson történő részvételre való felhívást nem teszi lehetővé, miközben a népszavazás érvényességéhez az önkormányzati-, az országgyűlési- és az európai parlamenti választással ellentétben, kizárólagos módon érvényességi küszöb tapad, amelynek szintje ráadásul rendkívül magas: több, mint 50 %.

A jelen kifogással támadott határozat lényegében azon alapul, **hogy a helyi népszavazáson nincsen sem jelölt, sem listát állító jelölő szervezet**, így nincsen lehetőség névjegyzéki adatszolgáltatásra. Ennek a megszorító értelmezésnek a Ve. általános részére vonatkozó következetes alkalmazása a többi közt azzal a következménnyel járna, hogy a helyi népszavazást nem kellene vasárnap tartani, eshetne akár munkaszüneti napra, a kitűzést követően is **meg lehetne változtatni a szavazókör sorszámát, vagy a településnek a megnevezését, bárhol és bárhogyan lehetne választási gyűlést tartani, nem lennének alkalmazhatók a plakátra, vagy a kampánytevékenységre vonatkozó szabályok**, tekintettel arra, hogy az alábbi példálózó jelleggel idézett jogszabályi rendelkezések ugyancsak **nem tesznek egyenlőségjelet a válasz=népszavazás és a jelölt=szervező választási gyűlés=népszavazásról tartott tájékoztató fórum között**, tehát ilyen megszorító értelmezés alatt azt kellene mondanunk, hogy akár a szavazófülkében is lehet kampánytevékenységet folytatni a választás napján, tekintettel arra, hogy az ezzel ellentétes magatartást a Ve. a **népszavazás szervezője számára** explicit módon nem tiltja meg. A Ve. 86. § és 87. § szakasza pusztán annyit jelöl, hogy **jelöltön** a (népszavazási kérdésre adott) **választ** kell érteni.

„6. § (1) A választást úgy kell kitűzni, hogy a magyarországi szavazás napja a kitűzés napját követő hetvenedik és kilencvenedik nap közé essen.

(2) A szavazást vasárnap kell megtartani.

(3) A szavazás napja nem eshet a munka törvénykönyve szerinti munkaszüneti napra, továbbá húsvét- vagy pünkösdvasárnapra.

79. §

(2) A választás kitűzésétől a szavazás napjáig nem lehet szavazókör sorszámát megváltoztatni, szavazókörbe sorolt cím besorolását megváltoztatni, továbbá település megnevezésének, közterület nevének és jellegének, ház számának, épület vagy lépcsőház jelének megváltozását a címnyilvántartásban átvezetni.

139. § (1) A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

(2) Az e fejezetben a jelöltek, jelölő szervezetek részére biztosított jogok nem korlátozzák a nem állami vagy önkormányzati jogalany más jogszabályban biztosított, a tulajdonjog védelméhez fűződő jogosultságainak érvényesítését.

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

145. § (1) A választási gyűlésre a gyűlekezési jogról szóló törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Választási gyűlést kampányidőszakban lehet tartani. A szavazás napján választási gyűlés nem tartható.

(3) A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

(4) Választási gyűléssel kapcsolatos jogsértés esetén választási jogorvoslatnak csak az e törvényben foglalt rendelkezések megsértése esetén van helye.

Amennyiben a Helyi Választási Iroda határozata jogszerű lenne, úgy azt kellene megállapítanunk, hogy a Ve. és az Nsztv. a jelenlegi szabályozási tartalommal alkalmatlan arra, hogy a helyi népszavazási eljárás alapját képezze és a Ve. általános részében foglalt mindazon rendelkezéseket, amelyekhez képest az Nsztv. nem tartalmaz speciális szabályt, nem kellene betartani, ami teljesen kaotikus jogalkalmazásra adna lehetőséget, ami nem lehetett sem a jogalkotónak és nem lehet most a jogalkalmazónak sem célja.”

A Ve.153-155. §-ai az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák:

„153. § (1) A szavazókori névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét és lakcímét – a 89. § rendelkezéseire is figyelemmel –

a) a jelölt kérésére – az érintett választókerületre kiterjedően – a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási iroda,

b) a listát állító jelölő szervezet kérésére – a jelölő szervezet által megjelölt választókerületekre kiterjedően – a Nemzeti Választási Iroda öt napon belül, de legkorábban a 132. § szerinti nyilvántartásba vételük jogerőre emelkedését követően átadja.

(2) Az igénylő az adatszolgáltatást nem, életkor, vagy lakcím szerinti csoportosításban is kérheti.

154. § (1) A 153. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adatszolgáltatás teljesítésének feltétele, hogy a jelölt igazolja a kötelező legkisebb munkabér egyhavi összegének megfelelő összegű adatszolgáltatási díjnak a Nemzeti Választási Iroda számlájára történt befizetését.

(2) A 153. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adatszolgáltatás teljesítésének feltétele, hogy a listát állító jelölő szervezet igazolja a kötelező legkisebb munkabér egy havi összegének megfelelő összegű adatszolgáltatási díjnak a listás választókerületben megválasztható képviselők száma szerinti befizetését a Nemzeti Választási Iroda számlájára.

155. § (1) Az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni. Egyéb célú felhasználásuk, másolásuk, harmadik személynek történő átadásuk tilos.

(2) Az adatszolgáltatás adatait a 132. § szerint nyilvántartásba vett jelölt és listát állító jelölő szervezet legkésőbb a szavazás napján köteles megsemmisíteni, és az erről készült jegyzőkönyvet három napon belül köteles átadni az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának.”

A Ve. fentiekben idézett rendelkezései kifejezetten a jelöltek, listát állító jelölő szervezetek számára teszi lehetővé a névjegyzéki adatok igénylését.

A népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 1. § (1) bekezdése a Ve. általános részében foglalt rendelkezések alkalmazását rendeli az országos és a helyi népszavazásokra is.

Ugyanakkor a névjegyzéki adatszolgáltatásra jogosult „jelölt”, illetve „listát állító jelölő szervezet” kifejezéseket nem lehet úgy értelmezni, hogy azok magukban foglalják a népszavazás szervezőit is.

Ezt támasztja alá, hogy az országos népszavazás tekintetében az Nsztv. 70. §-a kifejezett rendelkezést tartalmaz arra, hogy az adatigénylésre vonatkozó Ve. -rendelkezések alkalmazása során a jelöltek, jelölő szervezetek helyett a kezdeményezés szervezőit és a frakcióval rendelkező egyéb pártokat illeti meg az adatigénylés joga.

A helyi népszavazáson nincs sem jelölt, sem listát állító jelölő szervezet, és az Nsztv. nem tartalmaz az országos népszavazáshoz hasonló rendelkezést sem, amely meghatározná, hogy kit illet meg az adatigénylés lehetősége, így a helyi népszavazáson névjegyzéki adatszolgáltatásra nincs lehetőség.

A HVB álláspontja szerint Velence Város HVI vezetője a felhívott jogszabályi rendelkezéseket teljeskörűen és megfelelően értelmezte, azokból helyes következtetést vont le, a levont következtetéseket az alábbi kiegészítésekkel a HVB is osztja:

A Nsztv. 51. §-ának rendelkezései alapján a választópolgár adatai nem nyilvánosak. A választópolgár és az aláírást gyűjtő polgár adatait, valamint a technikai nyilvántartást a választási szervek és a törvényszék ellenőrizhetik. A kezdeményezést aláíró polgár azonosítását és választójoga megállapítását az aláírásgyűjtő íven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék adataival való összevetésével kell elvégezni.

Az országos népszavazás tekintetében az Nsztv. 70. §-a kifejezett rendelkezést tartalmaz arra, hogy az adatigénylésre vonatkozó Ve. rendelkezések alkalmazása során a jelöltek, jelölő szervezetek helyett a kezdeményezés szervezőit és a frakcióval rendelkező egyéb pártokat illeti meg az adatigénylés joga. E rendelkezésekből okszerűen következik, hogy a jogalkotó a helyi népszavazás körében nem kívánta a kezdeményezés szervezői számára az adatigénylés lehetőségét biztosítani.

Az adatkezelő szerv alapvető kötelezettsége, hogy jogszabályi felhatalmazás hiányában a személyes adatok integritását biztosítsa és arra nem jogosult személyek számára történő hozzáférhetővé tételét megakadályozza. Ezzel összhangban a HVB álláspontja szerint a személyes adatok kezelésének és a helyi népszavazás kapcsán a szervező számára biztosított jogok gyakorlásának összeütközése esetén a személyes adatok védelme elsőbbséget élvez, az azokhoz való hozzáférést nem lehet kiterjesztően értelmezni, a személyes adatok védelmét ebben az esetben is biztosítani kell.

Mіндеzek alapján a HVB a Kifogást benyújtó kifogását a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

A HVB határozata a Ve. 210. § (1) bekezdésén, a 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bek. és a 223-225. §-ain alapul.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes a választással, valamint népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

Felelős: Pencs Tamásné, a Helyi Választási Bizottság elnöke

Határidő: 2019. május 6.

Velence, 2019. május 6.



Pencs Tamásné
Pencs Tamásné
a Helyi Választási Bizottság elnöke

A kiadmány hitelül:

Andrea
Szelei Andrea
a Helyi Választási Iroda vezető-helyettese



