

**VELENCE VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁGA**

2481 Velence, Tópart utca 26.

Velence Város Helyi Választási Bizottsága
2018. november 12. napján tartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvi

KIVONATA

Velence Város Helyi Választási Bizottsága 3 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Helyi Választási Bizottságának
33/2018. (XI.12.)
határozata**

a 2018. november 8. napján érkezett kifogás elbírálásáról

Velence Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 56. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. (2481 Velence, Strand utca 25. képviselő: Görgicze Zoltán ügyvezető) meghatalmazott jogi képviselője által 2018. november 8. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Velence Város Helyi Választási Bizottsága a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. (2481 Velence, Strand utca 25. képviselő: Görgicze Zoltán ügyvezető) meghatalmazott jogi képviselője által 2018. november 8. napján benyújtott **kifogását**

e l u t a s í t j a.

Ezzel egyidejűleg elrendeli a jelen határozat 2018. november 12. napján történő közzétételét. A jelen határozat közzétételének helye: a helyben szokásos módon a Velencei Polgármesteri Hivatal 2481 Velence, Tópart utca 26. szám alatti épületének folyosóján elhelyezett hirdetőtáblája, valamint Velence Város Önkormányzatának honlapja (www.velence.hu).

Jelen határozattal szemben a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnak címezve (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2018. november 15. napján (csütörtök) délután 16.00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz. A határidőt naptári napokban kell számolni.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő hatályú, a fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezést személyesen, levélben vagy elektronikus levélben (hivatal@velence.hu e-mail címre) lehet benyújtani.

Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti, jogszabálysértésre való hivatkozásának alapját, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságot igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

A GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. (2481 Velence, Strand utca 25. képviselő: Görgicze Zoltán ügyvezető) meghatalmazott jogi képviselője útján 2018. november 8. napján kifogást terjesztett elő Velence Város Helyi Választási Bizottsága felé (a továbbiakban: HVB).

A kifogás tartalma a következő:

„Tisztelt Cím!

A GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. (2481 Velence, Strand út 25.) Görgicze Zoltán ügyvezető megbízásában eljárva a Németh Ügyvédi Iroda (8000 Székesfehérvár, Had út 1-3.) Dr. Németh István ügyvéd Gerhard Ákos Emőd szervező helyi népszavazás kezdeményezésével összefüggésben, a jelenleg folyamatban lévő azon aláírásgyűjtéssel kapcsolatban, amely az alábbi kérdés „Egyetért-e Ön azzal, hogy a helyi építési szabályzatot és a velencei településrendezési eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?” eldöntéséhez támogatókat kíván megnyerni – a „Népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról” szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 56. § (2) bekezdése alapján

kifogást

jelentek be:

Az ügyfelem rendelkezésére álló adatok és információk alapján a fentiekben jelzett Gerhard Ákos Emőd a választópolgári kezdeményezés szervezője által történő aláírásgyűjtés során folyamatosan egyoldalú, továbbá félrevezető és nem valós információkat közöl a megszólított választópolgárokkal, mely információk alapján a választópolgárok nem egy esetben téves feltételezés alapján adták aláírásukat a hitelesített kérdéssel kapcsolatban az aláírás gyűjtő ívre. Gerhard Ákos Emőd az aláírás gyűjtés során a vele személyes kontaktusba kerülő helyi

lakosokat arról tájékoztatja, hogy az aláírás gyűjtő ív aláírásával a GOMI Kft. Velence Korzó területén lévő felépítményen megvalósuló beruházását megakadályozhatják.

A választópolgárok így az aláírás során tévedésben vannak, mely tévedést az aláírás gyűjtő szándékos magatartása idézi elő. A megtévesztett választópolgárok aláírása akarathibában szenved, mely akarathiba okán az aláírásokat hitelesíteni nem lehet.

Az eddig leírtakhoz kapcsolódóan tájékoztatom T. Helyi Választási Bizottságot arról is, hogy ügyfelem részére a választópolgárok nem egy esetben olyan információt is szolgáltatottak, hogy az aláírás gyűjtés során az aláírást kérő őket zaklatta, mely több esetben abban nyilvánult meg, hogy kifejezett elutasítás ellenére az aláírás gyűjtő az általa fontosnak vélt információk folyamatos közlésével aláírásra buzdított oly módon is, hogy a választópolgár megszólítását követően őt hosszabb ideig követte mozgásában és ez idő alatt részére sulykolta az aláírás fontosságát és következményeit.

Nem egy esetben előfordult az is, hogy aláírás gyűjtésre köznevelési intézményben, illetve egészségügyi szolgáltató helyen is kísérletet tett a szervező, de információink szerint a jogszabályban is meghatározott ún. tiltott helyeken az intézmények alkalmazottjainak érélyes fellépése miatt az aláírás gyűjtő a felszólításra elhagyta a területet.

A fent leírtakhoz kapcsolódóan tájékoztatom T. Választási Bizottságot arról is, hogy a Székesfehérvári Törvényszék előtt korábban a fentiekben meghatározott kérdés hitelesítésével kapcsolatban Gerhard Ákos Emőd szervező maga is akként nyilatkozott, hogy „a kérdés hitelesítése során nem abba kell állást foglalni, hogy a Velence Korzó üzemeltetőjének van-e jogosultsága a ráépítéshez, hanem csak abban, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfelel-e a helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló jogszabályoknak”. Ezen érvelés alapján nyílt lehetőség arra, hogy Gerhard Ákos Emőd által hitelesíteni kért másik három kérdés hitelesítésének megtagadása mellett a fenti kérdés hitelesítést kapjon. Az aláírás gyűjtés során a beruházás megakadályozásával kampányolni nem lehet, tekintettel arra, hogy minden olyan információ, amely azt sugallja a választópolgárok részére, hogy aláírásukkal hozzájárulnak a GOMI Kft. építkezésének ellehetetlenüléséhez, téves.

A leírtakra figyelemmel kérem T. Helyi Választási Bizottságot, hogy kifogásunk alapján az aláírást szervező választópolgári kezdeményezés szervezőjét Gerhard Ákos Emőd velencei lakost haladéktalanul szíveskedjenek felszólítani arra, hogy az aláírás gyűjtés során a jövőben tartózkodjék minden törvénysértő magatartástól. Kérem T. Helyi Választási Bizottságot, hogy kifogásunk alapján külön eljárásban szíveskedjenek kivizsgálni, hogy az aláírás gyűjtés során mely támogatói aláírások érvénytelenek, tekintettel arra, hogy a félrevezető információk alapján adott választópolgári aláírásokat az aláírások ellenőrzése során nem lehet érvényes aláírásoknak tekinteni.”

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a értelmében *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 212. § (1) - (3) bekezdései alapján a kifogásnak az alábbi előírásoknak kell megfelelnie:

„(1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 215. §-a szerint

„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A benyújtott kifogást megvizsgálva a HVB megállapította, hogy az nem felel meg a Ve. fentiekben leírt rendelkezéseinek, mivel nem tartalmazza a kifogásban megjelölt jogszabálysértés bizonyítékait.

Erre tekintettel a HVB a Ve. 215. §-ában foglaltakra hivatkozással a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A HVB határozata a hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bek. és a 223-225. §-ain alapul.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes a választással, valamint népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

Velence, 2018. november 12.



Pencs Tamásné
Pencs Tamásné
a Helyi Választási Bizottság elnöke