

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. szeptember 6-án megtartott testületi üléséről*

Helye: *Velence Kastély*

<u>Jelen vannak:</u>	<i>Oláhné Surányi Ágnes</i>	<i>polgármester</i>
	<i>Galambos György</i>	<i>alpolgármester</i>
	<i>Benkő Istvánné</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Csizmadia Attila</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Fehér Györgyné</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Füri Mihály</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Gránitz Gáspár Istvánné</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Juhász Gyula</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Martinovszky József</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Serhók György</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Sénik István</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Dr. Sirák András</i>	<i>képviselő (később érkezik)</i>
	<i>Dr. Sirák Andrásné</i>	<i>képviselő</i>
	<i>dr. Papp Gyula Gábor</i>	<i>címzetes főjegyző</i>

*valamint Szelei Andrea aljegyző, Filler Erna pénzügyi osztályvezető, Molnár Ferencné pénzügyi ügyintéző, Heinczné Horváth Edina igazgatási osztályvezető, Sinkáné Mihály Zita könyvtárvezető, Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Czuppon István iskolaigazgató, Török Ágnes Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője, 4 fő velencei lakos.*

***Gránitz Gáspár Istvánné képviselő távozik a teremből.***

*Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Köszönti a Testület tagjait, megállapítja, a Testület határozatképes. A kiküldött napirendi pontokat kiegészíti azzal, hogy a mai napon zárt testületi ülést is tartanak, melynek keretében a Velence Rózsája díj odaítéléséről döntenek. Kéri, aki a meghívóban szereplő kiküldött napirendi pontokat elfogadja, kézfeltartással jelezze.*

*Megállapította, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal a napirendi pontokat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**193/2010.(IX.6.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**a napirendi pontok elfogadásáról**

*Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendekkel munkaterv szerint nyílt ülést tart:*

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- 2./ Tájékoztató az I. félévi mérlegről*
- 3./ Gazdasági Program áttekintése*
- 4./ Október 23-ai ünnepség előkészítése*
- 5./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás és keretösszeg meghatározása*
- 6./ Egyebek:*
  - a.) 2010. évi költségvetési rendelet módosítása*
  - b.) Pedagógiai program módosítása*
  - c.) Előterjesztés a 2010/2011. tanévben ellátandó óraszámokra és pedagógus álláshelyekre*

Felelős: Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Határidő: azonnal

\* \* \*

**Gránitz Gáspár Istvánné képviselő visszaérkezett a terembe.**

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: A két ülés közötti munkáról az alábbi tájékoztatást adja:

- A nyári rendezvények szervezőinek megköszöni a Képviselő-testület nevében is a munkájukat. Minden rendezvény sikeres volt. Külön megköszöni az augusztus 20-i ünnepség szervezését Fehér Györgynének, a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnökének, valamint a közreműködő Iskolának. Mivel a Testületnek ez az utolsó ülése, egyéb tájékoztatást nem kíván adni, így szavazni sem szükséges.

Napirend: 1.) **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
(Előterjesztés 1. sz. melléklet)

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Kérdezi, van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**194/2010.(IX.6.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*Velence Város Önkormányzat Képviselő-testület a lejárt határidejű 132/2010. (V. 17.), 133/2010. (V. 17.), 134/2010. (V. 17.), 135/2010. (V. 17.), 136/2010. (V. 17.), 137/2010. (V. 17.), 138/2010. (VI. 21.), 139/2010. (VI. 21.), 140/2010. (VI. 21.), 141/2010. (VI. 21.), 142/2010. (VI. 21.), 143/2010. (VI. 21.), 144/2010. (VI. 21.), 145/2010. (VI. 21.), 146/2010. (VI. 21.), 147/2010. (VI. 21.), 148/2010. (VI. 21.), 149/2010. (VI. 21.), 150/2010. (VI. 21.), 151/2010. (VI. 21.), 152/2010. (VI. 21.), 153/2010. (VI. 21.), 154/2010. (VI. 21.), 155/2010. (VI. 21.), 156/2010. (VI. 21.), 157/2010. (VI. 21.), 158/2010. (VI. 21.), 159/2010. (VI. 21.), 160/2010. (VI. 21.), 162/2010. (VI. 21.), 163/2010. (VI. 21.), 164/2010. (VI. 30.), 165/2010. (VI. 30.), 166/2010. (VI. 30.), 167/2010. (VI. 30.), 168/2010. (VI. 30.), 169/2010. (VII. 26.), 170/2010. (VII. 26.), 171/2010. (VII. 26.), 172/2010. (VII. 26.), 173/2010. (VII. 26.), 174/2010. (VII. 26.), 175/2010. (VII. 26.), 176/2010. (VII. 26.), 177/2010. (VII. 26.), 178/2010. (VII. 26.), 179/2010. (VII. 26.), 180/2010. (VII. 26.), 181/2010. (VII. 26.), 182/2010. (VII. 26.), 183/2010. (VII. 26.), 184/2010. (VII. 26.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.*

Felelős: Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Határidő: értelem szerint

\* \* \*

**Napirend: 2.) Tájékoztató az I. félévi mérlegről**  
**(Előterjesztés 2. sz. melléklet)**

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Kérdezi, van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, észrevétele?  
Kéri, aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**195/2010.(IX.6.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**a 2010. évi I. félévi mérleg elfogadásáról**

*Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi I. félévi mérlegbeszámolót a mellékleteivel együtt elfogadta.*

Felelős: Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Határidő: értelem szerint

\* \* \*

**Napirend:**     **3.) Gazdasági Program áttekintése**  
**(Előterjesztés 3. sz. melléklet)**

*Oláhné Surányi Ágnes polgármester: A 2006-2010. évi Gazdasági Program tájékoztatásul kiosztásra került, ezt 2006-ban fogadta el a Testület. A kiosztott Gazdasági Program részleteiről nem kíván szólni, de elmondható róla, hogy döntő többségében sikerült megvalósítani az abban megfogalmazottakat. Nagyon eredményes négy évet tudhat maga mögött a Képviselő-testület. A Gazdasági Programban megfogalmazottakon kívül több minden megvalósult:*

- *Ha nem is a Testület tevékenységének eredményeként, de ma már teljes egészében működik a Termálfürdő és termeli az Önkormányzatnak a bevételeket.*
- *A MÁV felgyorsította a beruházásait és hamarosan minden elemének élvezői lesznek a velencei lakosok.*
- *A 7-es út melletti kerékpárút nagyon nagy szolgálatot tesz a velenceieknek is, hiszen ezzel biztonságossá vált a főút melletti kerékpározás.*
- *Elkészült már, bár az átadása még nem történt meg, a tó körüli kerékpárút északi oldalon való megvalósulása. Reméli, minél előbb a sukorói-pákozdi rész is elkészülhet, és biztonságosan lehet majd a tó körül kerékpározni.*
- *Nem annyira látványos, de nem olyan régen beszéltek arról, hogy pályázati pénzt nyertek a szeméttelep rekultivációjára.*
- *Csak a tervezéssel számoltak a Gazdasági Programban, de örömkre megépült a Templom-közi vízelvezetés.*
- *A három nagy beruházásból kettő befejeződött, a harmadik pedig megkezdődött.*
- *Szintén nem szerepelt a Gazdasági Programban, de megvalósult az óvodai csoportszobák bővítése, először az Ófaluban, most pedig már a végéhez közeledik az újtelepi óvoda bővítése. Nem tudtak tervezni a LEADER pályázatokkal, a közösségi célokra nyert pénzekkel. Minden civilszervezet és az Önkormányzat is eredményesen pályázott.*
- *Megkezdődött az újtelepi Községi Háznak az átalakítása, valamint a játszótér felújítások közül a Tulipán parkban és a Babák Rózsakertjében lévők.*
- *A nagyságrendek érzékelése érdekében elmondja, 2007-2010. között az Önkormányzat 2,68 milliárd forintot nyert pályázaton úgy, hogy eközben zavartalan volt a működése.*
- *Az Önkormányzat évente 200 millió forintot fordít az intézményei működtetésére, az egészségügyre évente 23 millió forintot, a segélyezésre, szociális ellátásra évente 35 millió forintot. A felsoroltakon kívül az Önkormányzat a működtetésből fel tudott vállalni olyan többletfinanszírozásokat is, amiből kettő kifejezetten a velencei gyermekek érdekeit szolgálja, az egyik ilyen a Bursa Hungarica pályázat, a másik pedig a HPV oltás biztosítása.*
- *A működtetés költségeinél kiemeli a településörök foglalkoztatását, amely a közterületek rendben tartását segíti.*

*A maga nevében megköszöni a Képviselő-testület minden tagjának azt a munkáját, amit Képviselő tagként végzett. Külön kiemeli, hogy a testületi munka nem valósulhatott volna meg, ha a Bizottságok nem tevékenykedtek volna. A legnagyobb teher két Bizottságon volt, az egyik a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, a másik a Szociális és Egészségügyi Bizottság. A többi Bizottság is dolgozott erejéhez mérten, de az említett két Bizottság rendszeresen működött. A Bizottságokban résztvevő Képviselőknek külön köszöni a munkáját, hiszen sokkal több elfoglaltságuk volt, mint azoknak, akik a bizottsági munkákban nem vettek részt. Szeretné külön megköszönni azoknak a külsős kollegáknak a munkáját a Bizottságokban, akik felkérés alapján részt vettek benne. Kiemeli még, és egyben szeretné megköszönni munkájukat azoknak a Képviselőknek, akik ebben a ciklusban befejezik képviselői tevékenységüket, mert nem indulnak az új választáson. Megköszöni a munkáját Galambos György alpolgármester úrnak,*

Sénik István képviselő úrnak, Gránitz Gáspár Istvánné és Fehér Györgyné képviselő asszonyoknak. Úgy gondolja, az ő tevékenységük nélkül ez a Képviselő-testület nem lett volna teljes. Véleménye szerint a Képviselő-testület minden tagja büszke lehet arra, hogy egy olyan négy éves ciklust hagyhat maga után, mint amilyen megvalósult. Nyilván ki-ki értékeli benne saját szerepét. Nagyon magasra tette a jelenlegi Testület a mércét. Bárkik is következnek, úgy gondolja igen nehéz lesz nekik ezt a négy éves testületi munkát felülmúlni. Itt elsősorban az eredményre, a beruházásokra és a működtetés zavartalanságára gondol. Valószínű lesz olyan, amit játszva felül lehet múlni, például a fegyelmélettségben, jószándékban, jókedélyben. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Füri Mihály képviselő: Szokásával ellentétben most először szól, csak azért, mert ez egy köszönő beszéd volt inkább, mint a Gazdasági Program áttekintése. Úgy gondolja, most az utolsó testületi ülés alkalmából külön Gazdasági Programról nem kell beszélniük, felesleges lenne belemenni ennek részleteibe. Itt inkább azt hallja ki, hogy most a négy évnek az összefoglalása volt, melyik Bizottság, illetve személyeik milyen munkát végeztek. Szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, akik itt ülnek ennél az asztalnál és azoknak, akik rendszeresen részt vettek a testületi ülésen és végighallgatták a Képviselők építő szándékú vitáit. A négy év során voltak olyan jelentős időszakok, mint amilyent például a múltkori testületi ülés is mutatott. Ötüknek nem voltak teljes körűek az információi, sem a Gazdasági Programról, sem egyéb részletekről. Például amikor a Járóbetegnél a Gyógyszertár pályázat nyerteséről érdeklődtek, az nem lett kihangsúlyozva - annak ellenére, hogy személy szerint ő kérdezett rá, honnan, milyen irányból jött a kiválasztott -, és utólag tudták meg, hogy a nadapi, erősen MSZP-s kötődésű Polgármesternek a rokonsága, családja üzemelteti az új Gyógyszertárat. A Polgármester asszony kategorizálva megköszönte a következő ciklusban nem induló Képviselőknek a munkáját, de kifejejtette a sorból Csizmadia Attila urat, akinek most személyesen külön megköszöni a munkáját.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Elnézést kér a Csizmadia Attila képviselő úrtól.

Füri Mihály képviselő: Kérdezi, aki indul a következő választásokon, azoknak mikor fogja megköszönni a munkáját a Polgármester asszony?

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Megígéri a Képviselő úrnak, hogy sort fog erre is keríteni. A Csizmadia Attila úrtól még egyszer elnézést kér, semmi tudatosság nem volt benne, csak még ott tartott gondolatban, hogy indul Képviselőként. A nadapi Polgármesterrel kapcsolatban elmondja, hogy semmiképpen nem nevezhető MSZP-s kötődésűnek és nem a családjáról van szó. Az élettársa családja érintett, de nem akar más családi ügyeiről beszélni. Teljesen jól látja a Képviselő úr, ennek a ciklusértékelésnek pontosan a köszönet volt a lényege, és hogy számba vehessék, mi minden történt a négy év alatt. Úgy gondolja, ez az utolsó záró testületi ülésnek az egyik célja.

Juhász Gyula képviselő: Úgy gondolja, ebben az emelkedett hangulatban nem szükséges olyan szavakat használni, amelyek nem idevalók. Ezt a négy évet végigharcolták, elmondták a véleményüket, az értékelés már az utókorra tartozik. A maga részéről köszöni, hogy együtt dolgozhatott a jelenlévőkkel, sok sikert kíván nekik a következő alkalomra is. Megjegyzi, hogy a Járóbeteg Szakrendelőben, mint beteg járt és a váróban a zsilipes rendszer nem nagyon jó, azon valamit változtatni kellene. Hiába működött a légkondicionálás, bejött a nagy meleg.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Teljes mértékben igaza van a Képviselő úrnak. Ezt a projekt terve nem tartalmazta, meg kellett várni, amíg az átadás megtörténik, holnapra már a kész terveket hozza az építész. A pályázattól elválasztva, ez a beruházás külön szakasza. Ennek a lényege, hogy kell egy védett előtér, valamint a gyerekorvosnál és védőnői résznel hasonló megoldást kell találni. Az utóbbiaknál főleg az a cél, hogy a babakocsik télen-nyáron

védett helyen tárolhatók legyenek. A kerékpártároló is fedett rész alá fog kerülni. Úgy gondolja, ezek még a tél beállta előtt meg is valósulnak.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: A Füri Mihály úrral volt a Szakorvosi Rendelőintézet átadásán, ahol a Wagner Péter úr bemutatta, hogy a lánya a gyógyszerész. Hogy végül is kinek a lánya, mindegy, de bemutatta és így nem légből kapott a gondolat. Wagner Péter polgármester úr Ecsődi László volt MSZP-s országgyűlési képviselő úrhoz való kötődése is ismert volt. A 16 év alatt egyszer kapott Velencéért Emlékérmeket parlamenti képviselő és ez Ecsődi László MSZP-s képviselő volt, tehát a kötődés egyértelműen látszik. Először zár a Testület olyan ciklust, amikor a településnek tartozása van. Minden ciklus végén elmondásra került, hogy hitel nélkül gazdálkodott az Önkormányzat, ez az első olyan ciklus, amikor Velence 1,5 milliárddal tartozik. Amikor az országban például a Kormányban jutalom stop van, akkor Velencén megmaradtak a jutalmak, megmaradtak a kiemelt Képviselők kiemelt költségtérítései. Tehát le kell szögezni, Velencének van 1,5 milliárd forint tartozása. Ennek a programnak ez az ára. Ami még új, az elmúlt négy évhez kötődik, a Közigazgatási Hivatal több mint 1,5 éve megszűnt, tehát törvényességi felügyelet nélkül működhetett az Önkormányzat. Amikor a Jegyző úr nem hitelesítette az aláírásgyűjtő íveket, akkor Bírósághoz fordultak és meg is nyerte néhány Képviselő a beadványt. Ez is mutatja, mennyire törvényesség nélkül működhettek. Úgy is működhettek, hogy például 2-3 hónapja nincs alpolgármestere Velencének. Az SZMSZ szerint ugyanis lemondott. Nem lett módosítva az SZMSZ, így továbbra is van alpolgármestere a településnek. Amikor indult a ciklus, akkor Galambos György úr tiltakozott, hogy nem akar pénzért alpolgármester lenni, de akkor a Jegyző úr azt mondta, nem mondhat le a tiszteletdíjáról. Most nem tudja, hogyan van. A munkáltatói jogokat átruházta a Testület az alpolgármesterre, akkor most kié volt az elmúlt 2-3 hónapban a munkáltatói jog? Az alpolgármester úr a Vadász Társaság elnöke, kérdezi, lehet-e alpolgármester, aki gazdasági társaság elnöke? Lehet, hogy nem is lehetett volna alpolgármester?

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Úgy gondolja, igen méltó volt a Képviselő asszony minden mondata a mai utolsó testületi üléshez, igen jól mutatja, hogyan működött eddig ez a Képviselő-testület. A Képviselő asszony olyan fars információkat mondott el, mint leszögezendő tényeket, mintha nem emlékezne az eltelt időszakra. Természetesen az Önkormányzat továbbra is hitel nélkül gazdálkodik. Örömmel mondja el, hogy minden megválasztott országgyűlési képviselővel jó nexusban van és lesz, és mindig tisztelni fogja azokat, akiket a népfelség elvén megválasztottak. A Bírósági döntéssel kapcsolatban elmondja, a Jegyző úr megtette, amire a Bíróság kötelezte, az Önkormányzat pedig a Bírósági döntés ellen felülvizsgálati kérelemmel élt. Bár okafogyottá vált az ügy, hiszen semmissé vált az egész aláírásgyűjtési kezdeményezés. Jelzi a Képviselő asszonynak, hogy a Testület alpolgármesterrel működik, a Testületi ülésen is pontosan elmondták, miért adtak helyt az Alpolgármester úr kérelmének. Galambos György úr a ciklus alatt szabályosan volt alpolgármester. Mivel az elmúlt négy évről minden Képviselőnek van véleménye, ezért úgy gondolta, hozzászólásával megad egy alaphangot és szándékot, ami többé-kevésbé sikerült is. Köszöni Füri Mihály és Juhász Gyula képviselő uraknak, hogy megértették, mi volt a szándéka ezzel. Az elmúlt négy évet végigküzdötték a cél érdekében és az elért eredményeket mindenki magáénak tudhatja, és büszke lehet rá.

dr. Papp Gyula Gábor címzetes főjegyző: Velence azon kevés Önkormányzatok közé tartozik, amelyik folyamatosan megküldte a Közigazgatási Hivatalnak a testületi anyagot azzal, hogy tisztában van a megváltozott jogi környezettel, de kérte, amennyiben jogsértő vagy törvényt sértő tartalmat talál a Közigazgatási Hivatal, akkor azt jelezze az Önkormányzat felé. Megemlítené, hogy kb. három és fél évvel ezelőtt 6 pontba szedett feljelentést küldtek be a Jegyző ellen a Közigazgatási Hivatalba. A Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint egyetlen pontban sem volt törvényt sértő a Jegyző álláspontja. A Bírósági döntéssel kapcsolatban

elmondja, úgy érzi, teljesen jogszerűen járt el és olyan határozatot hozott, ami az aktuális és adott jogi környezetnek teljes mértékben megfelelt. A Bíróság a jogorvoslathoz való jogot is kizárta, ez valószínű jogszabályi hiány is. Mindenképpen furcsa, hogy egy Bíróság olyan beadvány alapján, amelynek a tartalmát az Önkormányzat nem is ismeri, megállapítja, hogy a kérdést népszavazásra lehet küldeni, és ez a költségvetést nem érinti. A Képviselő asszony pedig közben arról beszél, hogy 1,5 milliárd forinttal eladósodott az Önkormányzat. Ennek alapján nem tudja, mennyire nem érinti a költségvetést ez a kérdés. Saját munkája során mindig törekedett a törvényességre, a Testületnek igyekezett a legjobb tudása szerinti válaszokat megadni. Más jogászok véleménye is azt támasztja alá, hogy a meghozott határozata teljesen jogszerű volt. Amikor kézhez kapta a bírói ítéletet, egy órán belül alá is írta a hitelesítést, tehát semmilyen jogsérelem nem érte sem a kezdeményezőket, sem a település lakosságát. Pontosan ez a lényeg, hogy a jogorvoslat biztosítva van és ebből nem volt kizárva senki. Csodálkozna azon, ha minden I. fokú vagy II. fokú bírót így meghurcolnának - mint ahogy Velencén igyekeztek egyesek ezt megtenni – akkor, ha a felsőbb bíróság megváltoztatta az ő ítéletüket. A jogorvoslat pontosan erről szól, hogy a tévedés lehetősége benne van egy adott döntésben.

Galambos György alpolgármester: Véleménye szerint Velence olyan fejlődési ívet járt be a 16 év alatt, ami a tókönyékén kiemelkedő. Örül neki, hogy ebben az időszakban részt vehetett. A régi testületek tagjai félre tudták tenni, ki melyik pártnak tagja, megállapodtak abban, Velence érdekében tevékenykednek. Kicsit fájjalja, hogy Velence érdekében ez most kicsit félresikeredett, és azt javasolja azoknak az embereknek, akik nem mindig jóindulatúan nyilatkoztak, kicsit tájékozódjanak. Személyével kapcsolatban olvasta valamelyik röpiratban, hogy lemondott az alpolgármesterségről, a tiszteletdíját pedig megvonják. Félelmetes, az emberek hogyan tudnak anélkül nyilatkozni, hogy utána járnának a dolgoknak. Wagner Péter polgármester úr nincs itt, és nem tudja megvédeni magát, ezért elmondja, attól, hogy nem FIDESZ támogatással indul, ő még FIDESZ-es. Azt javasolja a jövőre való tekintettel, az ilyen jellegű magatartást háttérbe kellene szorítani és Velence érdekében az önkormányzati munkában együtt kellene működni. Velencének mindig az volt az erőssége, hogy egyöntetűen tudott jó koncepciók tekintetében dönteni. A FIDESZ kormány mondta ki, hogy fejleszteni kell, még akkor is, ha plusz forrásokat kell bevonni. Azok a források, amelyeket az Önkormányzat igénybe vett, fejlesztésekre kerültek felhasználásra. Örömmel tölti el az a sok projekt, ami megvalósult. A régi velenceikkel beszélgetve tapasztalta, ugyan ezen a véleményen vannak és mindenki örül neki, hogy Velence fejlődése töretlen. Mindenkinek megköszöni az együtt töltött éveket.

Fehér Györgyné képviselő: Csatlakozik a Galambos György úr által elmondottakhoz. A szórólapokat olvasva azt látta leírva, Velencén sok a tennivaló. Ez így is van, mert édesapja azt tanította, hogy „aki megáll, az lemarad”. Büszke arra, hogy ezen a téren mekkorát lépett Velence. Büszke azokra a településekre is, amelyek érezték, hogy nem lehet megállni. Szép, ahogyan fejlődik Velence és még van sok tennivaló is, mert csak az nem tesz semmit, aki nincs. Velencének lenni kell és fejlődnie. Véleménye szerint ez a Testület is ezen dolgozott. A következő Testületnek sokat kell azért tenni, hogy felülmúlja ezeket a dolgokat, vagy legalábbis lépést tudjon vele tartani. Szeretné kiemelni a szavak erejét még. Véleménye szerint minden szónak súlya van. Soha úgy szavakat kiejteni nem szabad, hogy azt vissza kelljen vonni. Felelősen kell minden gondolatot megfogalmazni. Elfogadja mindenki a bírálatot is, de megfelelően csomagolva. Tisztelni kell az embereket annyira, ha eltérő véleménye van valakinek, akkor azt tudja elfogadtatni. De ez csak normális szavak használatával lehetséges és nem jelzőkkel. Sokat szenvedett ezért, mert bár sok igazságot is hallott, de valami otromba módon. Többször is megfordult a fejében, hogy ilyen emberek között nem akar élni, természetesen tisztelet a kivételnek. Azt kívánja, a következő Testületben emberibb legyen a nexus, tisztább legyen a légkör. Csak akkor van erő egy Testületben, ha embernek tekintik egymást.

Sénik István képviselő: *Megköszöni azt a nyolc évet, amit eltöltött a Testületben. Nagyon örül ennek a nyolc évnek, úgy gondolja nagy lépésekkel mentek előre. Valóban hitelből tudtak előrelépni, de véleménye szerint majd a fejlesztés meghozza a hitel visszafizetésének a lehetőségét. Ez a magánéletben is így történik. Ha Velence megáll a fejlődésben, nem előre halad, akkor körülötte mindenki leahagyja. Az elmúlt években sok jó barátot szerzett, nem volt senkivel különösebb vitája, igaz mások voltak a nézeteik, de soha nem sértődött meg mások véleményére. Úgy érzi, Velence jó felé megy, nagyon nagy szüksége van a Velencei-tónak arra, hogy fejlődjön, mert kevesebb a külföldi vendég, mint a régebbi időkben. Meg kell próbálni újra visszahozni ezeket a vendégeket, úgy lesz jövője a helyi lakosoknak, magánház kiadóknak, éttermeknek, panzióknak. Építettek Iskolát és Szakorvosi Rendelőt, de építenek „Velencei-tó Kapuját” is, ami bevételt fog hozni az Önkormányzatnak. Köszöni a Képviselőtársainak az együtt töltött éveket. Az Iskolában megtartott júniusi testületi ülés után úgy döntött, nem kíván tovább képviselő lenni, mivel fél tízig vitatkoztak olyanon, aminek semmi értelme nem volt. Ehhez a világhoz már más hozzáállás kell, ezt már nem tudja felvállalni. Az elmúlt nyolc év jó volt, köszöni, hogy együtt dolgozhatott a Testület tagjaival.*

Martinovszky József képviselő: *Mivel a ciklusnak ez az utolsó ülése, a Szociális és Egészségügyi Bizottság nevében megköszöni az önkormányzati dolgozóknak a szociális ellátás, segélyek, a Bursa Hungarica pályázat, a lakosság tüzelőellátása, valamint egyéb ügyekben kifejtett munkáját. A következő Testületnek azt kívánja, őrizték meg ezt az elég erős szociális hálót, amit eddig sikerült az Önkormányzatnak kiépíteni.*

Csizmadia Attila képviselő: *Fehér Györgyné képviselőtársa által az emberi párbeszéd hiányának felvetésével kapcsolatban úgy gondolja, világosan lehet itt látni, egy kicsit a 80-as évek hangulatát próbálják visszaidézni, amikor mindenki egy irányba gondolkodott és menetelt. Meg kell érteni, a demokrácia alapelve a véleménykülönbség, az eszmecsere és a kontroll. Sokszor ez kellemetlen lehet és butaságnak tűnik, de ez a rendszer alapja. A mai már egy másik világ és ezt tolerálni illik. Nem az a tolerancia, hogy elfogadják a vezetők döntéseit, utasításait és előkészített anyagait, hanem vitatják és bizony hosszú, feleslegesnek tűnő köröket is futnak ennek során. Az gondolja, a Polgármester asszony pontosan ott követte el a hibát vezetőként, hogy a Képviselők között kialakult konfliktusokat nem tudta feloldani. Nem tudta az álláspontokat egymáshoz közelíteni, bevonni az ellenzéki Képviselőket, integrálni a véleményeket. Úgy érezte a négy év alatt, hogy vannak bizonyos Képviselők, akiket preferál, akiknek a véleménye rendben van, és voltak olyanok, akikkel mindig elutasítóként viselkedett és soha nem érezte azt, hogy komolyan vette volna ezeknek az embereknek a javaslatukat. Ez a négy éves harc és ellenállás alapvetően a Polgármester asszony vezetői tisztségének alkalmatlanságából adódott, mert a négy év alatt szinte semmilyen témában nem tudtak konszenzusra jutni. Ez alapvetően a vezető hiányossága és nem Képviselőké. Az elmondottakat jól mutatja az, ahogy most Dr. Sirák Andrásné képviselőtársa felszólalását fogadta a Polgármester asszony, egy durva sértéssel, mikor a tükörbe nézést említette. Ha másképp kezeli a véleményeket, akkor talán nem jutottak volna el a mostani hangulathoz.*

**Dr. Sirák András képviselő megérkezett az ülésre.**

Dr. Sirák Andrásné képviselő: *Kérdezi, Velence településnek 1,5 milliárd forintot vissza kell fizetni. A felelős döntést hozók hogyan képzelik el, ezt Velence miből fogja visszafizetni, és milyen felelősséget vállalnak?*

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: *Azért, hogy kellő módon és méltósággal tudják kezelni az utolsó testületi ülést, ezért kéri a Képviselőasszonyt, vegye elő a testületi döntéseket és*



jegyzőkönyveket, amelyekből a válaszok is kiolvashatók. Így nem kell ezzel a mai testületi ülést terhelni.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Jelzi, ez nem válasz. Ez a Polgármestertől a Képviselő felé nem válasz. Gyorsan, röviden el kell mondani. Szeretné, ha jegyzőkönyvbe kerülne, erre nem tudott válaszolni a magát felelősnek nevező Polgármester.

Füri Mihály képviselő: Véleménye szerint nagyon elmentek a témától, a Gazdasági Program áttekintésétől. Gyakorlatilag szoros összefüggésben van az összes felszólalás ezzel. Igyekeznek senkit meg nem bántani, mert ebből volt bőven a négy év alatt. Az öt Képviselőt többször bántották, ha mást nem azzal, hogy többségi szavazással az észérveiket, kezdeményezéseiket leszavazták. Emelkedetten élnek meg a mai napot, ezt kívánja mindenkinek és kéri azt is, hogy a négy év alatt elhangzott kritikákat is emelkedetten kezeljék. Elkerülhetetlen az, hogy lereagálják ezt a négy évet, azt mondják, nagyon eredményes négy évet zártak. Az öt Képviselő nem zárt eredményes négy évet, szélmalomharcot folytattak folyamatosan a többiekkel szemben. Az Alpolgármester úr arról beszélt, hogy együtt kell működni. Úgy gondolja, a négy év alatt, azon kívül, hogy az ajtón kívül köszöntek egymásnak és a testületi üléseken kommunikáltak, az Alpolgármesternek ki kellett volna egészítenie a Polgármesternek a feladatkörét és a Képviselők közötti párbeszédben építő munkát kellett volna végeznie. Ezt nem tette meg, hanem elfogadta azt, ami a többség döntése volt és még kísérleti szinten sem közelített az öt Képviselő felé. Pedig ezt megtehetette volna, mert tudják róla, magánemberként milyen érzelmeket táplál és a lakossági támogatottsága is meg volt. Fehér Györgyné felszólalásában felvetette, hogyan tudja majd az elért eredményeket a következő Testület felülmúlni. Azért nem adnak ennek olyan nagy hangsúlyt, mert a Képviselőtársa nem gazdasági szakember. Azok az eredmények, amelyek az utolsó négy évben realizálódtak, 16 év munkájának az eredménye. Nem szabad elvárni, hogy a következő négy évben az elmúlt 16 évhez hasonló vagy ezeket felülmúló eredményeket tud majd elérni a leendő testület. Örül annak, hogy a Polgármester asszony emelkedett hangulatban tudja kezelni a mai napot. Az elmúlt négy évnek az alaphangulatát megadó első testületi ülésen a felemelkedettség elmaradásának a Polgármester asszony volt a fő okozója. Az öt fő Képviselő próbált mindig kompromisszumot keresni, próbálták azt a konszenzust elérni, hogy a település egy kiegyensúlyozott és normális gondolkodási keretben menjen. Ezzel együtt a Polgármester asszony szerepe volt a legmeghatározóbb abban, hogy ezt nem tudták elérni.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Úgy gondolja, bármikor bárki lesz a polgármester és nem település politikus lesz, hanem a Képviselő úr és társai néhány hozzászólásában jelzett pártpolitikai beállítottságú, akkor az nagyon nagy baj lesz a település számára. A polgármester mindig a legmeghatározóbb személyisége a településnek, teljesen mindegy, hogy pártszínen vagy nem abban indul. Az országban ez mindenhol így van, mert közvetlenül az állampolgárok választják. Csizmadia Attila képviselő úrnak elmondja, a történelmi átlátással is problémák vannak. Fehér Györgyné képviselőtársa által elmondottakkal egyetért. A Polgármesterrel kapcsolatos megjegyzésekre továbbra sem fog reagálni, így kezeli a konfliktust a maga módján. Úgy érzi, valahol a politikussággal, a politikai ismeretekkel lehet valami gond. Azzal kapcsolatban, hogy mi a demokrácia, a többség ereje, a többségi döntés lehetősége elmondja, ma a politikában pontosan ezt élnek meg, és ezt élték meg korábban is, amikor valakinek többsége volt, nyilvánvalóan a ráruházott hatalommal élt – és nem visszaélt -, ezt sajnós a kisebbségnek el kell tudnia viselni. Ez nem kellemes minden esetben bárki számára, de úgy gondolja, nagyon sok kompromisszumos kezdeményezés, és időnként talán némi siker is volt. A Képviselő úr úgy fogalmazott, hogy szélmalomharc volt és nem tartja eredményesnek ezt a négy évet. Ha ezt nevesítik, akkor a Képviselő úr nem tartja magáénak az Iskolát, a Szakorvosi Rendelőintézetet, a „Velencei-tó Kapuját”, az óvodafejlesztést, a csatornafejlesztést, az útépitéseket, a közvilágítás fejlesztését és minden olyan dolgot, amit a Testület eredménynek tart. Nem vitát kíván ezzel kezdeményezni, csak a véleményét mondta el.

A többi hozzászólásával kapcsolatban is van véleménye, de úgy gondolja, nem ez a testületi ülés a megfelelő hely ahhoz, hogy ezeknek hangot adjon. Abban bízott, legalább az utolsó testületi ülésen mindenki fog örülni annak, hogy Velence fejlődött és a Velencei-tó környékén ez az egyik élenjáró település a fejlődés ütemét, gyorsaságát és kiegyensúlyozottságát illetően. Abban igaza van a Képviselő úrnak, hogy ez nem négy év eredménye, hanem 16 év vagy akár 30 évet is mondhatnának. Azt kívánja a majdani utódoknak, hogy ennyi, vagy kevesebb idő alatt hasonló ütemben gyarapítsák a települést minden szempontból anyagilag és erkölcsileg is.

Füri Mihály képviselő: Most a testületi ülésen egy napirendről beszélnek. Itt adnak hangot annak, amiről beszélnek.

Dr. Sirák András képviselő: A 2006-2010. évi Gazdasági Program, ha jól értelmezi, akkor a következő Polgármesternek és Testületnek írt jó tanácsok, ami nagyon jó.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Rosszul értelmezi a Képviselő úr. 2006-ban keletkezett ez az anyag, akkor fogadta el a Képviselő-testület.

Dr. Sirák András képviselő: Javasolja, most vége egy ciklusnak, komolyabb restanciákról is beszéljenek. Az Önkormányzatnak van egy 6 millió forintos restanciája a Katolikus Egyház felé, amit egyszer beígért egy bizonyos Kenedi úr. A Képviselőknak elmondja, ez egy kvázi kárpótlás a lebontott Kápolna fejében, amiben megegyeztek, hogy 6 millió forinttal fogja segíteni a Katolikus Egyházat. Erről kb. 2006 óta vannak folyamatosan papírjai. Később valamilyen ravasz húzással ezt az adósságot átadta az Önkormányzatnak. Mint tényt szeretné rögzíteni, a 2005 óta tartó ígéretek ellenére ebből egy fillér nem valósult meg máig. Várnak türelmesen, csak nem lenne jó, ha egy ilyen váltáskor a pénz eltűnne. Meg kell fogalmazni, hogy van egy ilyen restanciája az Önkormányzatnak. Azt sem bánja, ha visszaadják a Kenedi úrnak a restanciát. Minden évben szó kerül erről a témáról, mindenki tud is róla, csak valahogy a pénz nem akar jönni. Szeretné, ha ez most az utolsó jegyzőkönyvben rögzítésre kerülne.

dr. Papp Gyula Gábor címzetes főjegyző: A szerződésben volt egy ilyen vállalása a vevőnek, Kenedi úrnak és miután az idők elteltével úgy érezte az Önkormányzat, hogy nem szabad a vevőre hagyni, ezt a kérdés hogyan rendezi le, valamint ez egyértelmű és irányított legyen, ezért úgy ítélték meg, jobb lenne, ha az Önkormányzat felé teljesítene és az Önkormányzat fogja majd az Egyház felé átadni az összeget. Nem vállalta át az Önkormányzat ezt a kötelezettséget, csak közvetítő szerepet kívánt betölteni. Sajnos ez nem teljesült.

Dr. Sirák András képviselő: Valamit ki kellene találni. Kérdezi, mi lesz akkor most?

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Nem az Önkormányzat vállalta a kötelezettséget, csak azt vállalta fel, hogy igyekezzen közvetíteni. Úgy gondolja, az önkormányzati választásokat követően a következő Képviselő-testület Polgármestere ismét leülhet a Kenedi úrral tárgyalni, mert már a telefonhívásokra sem reagál, mert tudja, hogy vagy ezzel a vállalással kapcsolatban, vagy az épület bontásával kapcsolatban keresik.

Dr. Sirák András képviselő: Az épületbontást minden vasárnap délelőtt, mise alatt csinálják, 10 óra után mindig abbahagyják, és utána elmennek. De ezt konzekvensen minden vasárnap előadják. Szeretné, ha ez az elmaradt vállalás az utódoknak átadásra kerülne.

dr. Papp Gyula Gábor címzetes főjegyző: A testületi jegyzőkönyvben ez szerepelni fog.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: A továbbiakban is segíteni fog, ha módjában áll.

Serhók György képviselő: Számára a Képviselőtársaság által felvetett probléma azért is kellemetlen, mert amikor kiderült, hogy a Kápolna nem a Katolikus Egyház tulajdona, személy szerint ő terjesztette be, azt a bizonyos 6 millió forintos értéket szavazzák meg. Az a kellemetlen, hogy nem jártak a végére és nem értek el semmit. Bíz benne, ez a későbbiekben realizálódik. Itt vannak 14-en Képviselők és az elmúlt négy évben azt tapasztalta, sokan azt sem tudják, azon kívül, hogy testületi munka van, hol, ki, milyen formában mit csinál vagy dolgozik. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen is megköszönte azoknak az embereknek a munkáját, akik egy hónapban nem egyszer jöttek össze, hanem többször és több órán keresztül végezték a munkát. Megvédi Csizmadia Attila képviselőtársát is, mert többször érte olyan támadás, hogy csak a képviselő-testületi üléseken és ott is kevésen vesz részt, de pár bizottsági ülésen is tevékenyen részt vett. Öröm volt számára, hogy a két külsős személy, Horpácsi László és Tímár Béla urak kiegészítették a bizottsági munkát és nélkülük nem lett volna olyan eredményes az előkészítő munka. Akik soha nem jöttek el a bizottsági ülésekre, csak a testületi üléseken jelentek meg, véleménye szerint csak a jegyzőkönyvnek beszéltek, mert a feladatok kompromisszumos egyeztetése a bizottsági üléseken történt meg. A 2010-es évben is több programot látott, kívánja, egyirányban, összefogással menjen az a 21 képviselőjelölt, aki most feliratkozott. Reméli a megválasztott leendő 8 képviselő segíti majd a munkát és nem csak választás előtt és választás után két hónappal. Örömmel hallgatta, hogy a Polgármester asszony véleményezte a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tevékenységét. Egyet ért vele. Számára az volt a legnagyobb megtiszteltetés, amikor négy hónappal ezelőtt, Füri Mihály képviselő úr által említett öt Képviselő terjesztette elő, díjazásban részesüljenek azok a személyek, akik bizottsági szinten többet dolgoznak. Véleménye szerint ez volt a legnagyobb jutalmazás azzal, hogy elismerték a tevékenységüket. A későbbiekre tekintettel elmondja, ha a munkájára bármikor szükség lesz, szívesen áll rendelkezésre. Azt kívánja az elkövetkezendő 8 képviselőnek, igenis vegyenek részt a későbbi munkában, összefogással, együtt, közösen Velencéért.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Szeretné lezárni a napirend megvitatását.

Füri Mihály képviselő: Jelzi, Serhók György úr által elmondottakban nem jutalmazás volt, hanem díjazás. Ki kell javítani, nehogy rosszul maradjon meg a közvéleményben. Nem jutalmat akartak a Képviselőknek, hanem az elmúlt nyolc évben elmaradt lehetőségeket vetették fel azoknak a bizottsági tagoknak, akik egyben bizottsági elnökök is. Ha nem vette volna észre a Képviselő úr a cinikusságot, akkor most elmondja, ezt cinikusan mondta.

Serhók György képviselő: Személy szerint pedig komolyan gondolta.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat, a napirendet lezárja. A napirendről szavazni nem kell, mert ez csak egy áttekintés volt. A következő napirendi pont megtárgyalására átadja a szót Fehér Györgynének, a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnökének.

#### **Napirend: 4.) Október 23-ai ünnepség előkészítése**

Fehér Györgyné képviselő: Elmondja, ez olyan ünnepség lesz, amelyet most megkezd, és majd befejezi a következő Testület. Terveik szerint október 23-án 10.00 órakor a Hősök parkjában lesz az ünnepség, a Zöldliget Általános Iskola tanulói már készülnek az ünnepi műsorral, az ünnepi beszédet pedig majd a megválasztott Polgármester tartja. A köszönet sora most rajta van. Azt gondolja, nem sikerültek volna úgy az ünnepségek, ha az intézmények vezetői, a

kollegák, a gyermekek nem álltak volna a helyükön. A Hivatal összes dolgozója is segítő szándékkal állt hozzá. Ezt a fajta összefogást igen díjazza.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Javasolja a Képviselő-testületnek, miután az ünnepek előkészítését tájékoztatásul szokták tudomásul venni, az ünnepség menetét és megoldását az elmúlt évtizedek gyakorlatának megfelelően szíveskedjen elfogadni. Kéri, aki a tájékoztatást tudomásul veszi, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, a Képviselő-testület a tájékoztatást 12 igen, 1 nem szavazattal tudomásul vette.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Elmondja, a köszönetet tudatosan kettéválasztotta és a Képviselő-testület belső és külső tagjainak megköszönte munkáját. Nyilvánvalóan a Képviselő-testület és a Bizottságok nem tudtak volna dolgozni, ha az intézmények –beleértve a Polgármesteri Hivatalt is -, nem készítették volna elő az anyagokat és mindenki a tudásának a legjavát nem adta volna. Mindannyiuk nevében köszöni ezt, hiszen egyik Testület sem tud jól működni, ha az intézményei nem működnek legalább ilyen hatékonyan, törvényesen, szabályosan és segítőkészen.

**Napirend: 5.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás és keretösszeg meghatározás (Előterjesztés 4. sz. melléklet)**

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2010.(IX.6.)  
h a t á r o z a t a**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és keretösszeg megállapításáról**

1./ Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához.

2./ Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz 2,7 millió Ft támogatást biztosít.

Felelős: Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Határidő: 1. pont: 2010. szeptember 30.  
2. pont: 2011. február 28.

\* \* \*

**Napirend:**    **6.) Egyebek**  
                  **a.) 2010. évi költségvetési rendelet módosítása**  
                  **(Előterjesztés 5. sz. melléklet)**

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele?  
Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a rendelet módosítását elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**17/2010. (IX.20.)**  
**r e n d e l e t e**  
**az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(III.8.)**  
**rendelet módosításáról**

Rendelet 6-os számú mellékletben.

\* \* \*

**Napirend:**    **6.) Egyebek**  
                  **b.) Pedagógiai program módosítása**  
                  **(Előterjesztés 7. sz. melléklet)**

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: A két utolsó napirendi pont azért került megfogalmazásra, mert határidős feladatoknak kell eleget tenni. Kérdezi, van-e valakinek a Pedagógiai program módosításával kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Juhász Gyula képviselő: Kérdezi, ez minisztériumi rendelet, akkor miért kell megerősítenie a Testületnek? Mi van akkor, ha nem fogadják el?

Czuppon István iskolaigazgató: Szeptember 1-jén lépett hatályba a törvény. Akkor van lehetősége az Iskolának a Pedagógiai programját módosítani, ha azt a Képviselő-testület elfogadja. Ennek a törvénynek az 5. § /2/ bekezdése azt írja elő, a törvény hatálybalépését követő 60 napon belül a Képviselő-testület a Pedagógiai programot módosítja, akkor lehetősége lesz az Iskolának a második féltől a szöveges értékelés helyett érdemjeggyel minősíteni a tanulókat. Ha ezt a Testület nem fogadja el, akkor érvényben marad a régi Pedagógiai program, ami azt jelenti, hogy továbbra is szöveges minősítéssel történik a tanulók értékelése. A nevelőtestület egyöntetűen támogatta a Pedagógiai program módosítási javaslatának Testület elé terjesztését.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Kéri, aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, a Képviselő-testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**197/2010.(IX.6.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**Zöldliget Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola**  
**Pedagógiai program módosításának elfogadásáról**

*Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöldliget Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Pedagógiai programjának módosítását elfogadja.*

Felelős: Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Határidő: értelem szerint

\* \* \*

**Napirend:** 6.) *Egyebek*  
c.) *Előterjesztés a 2010/2011. tanévben ellátandó óraszámokra és pedagógus álláshelyekre (Előterjesztés 8. sz. melléklet)*

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: *Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatba?*

Czuppon István iskolaigazgató: *Jelzi, a kiküldött anyagban egy elütéses hiba történt, mivel az utolsó előtti oldalon a tanítási órakeret 727,23 óra, az utolsó oldalon pedig az engedélyezett óraszám 730,075 óra/hét, ami rosszul szerepel, helyette a jó adat 727,23 óra/hét. Ez az utolsó táblázat számítási menetét nem befolyásolja, a számított óraszám, időkeret továbbra is 824,23 óra. A hibáért szíves elnézését kéri a Testületnek.*

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: *Tehát megállapítja, hogy az előterjesztés utolsó oldalán az engedélyezett óraszám 727,23 óra/hét. Kéri, aki az előterjesztést ezzel a pontosítással együtt elfogadja, kézfeltartással jelezze.*

*Megállapította, a Képviselő-testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**198/2010.(IX.6.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**Zöldliget Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola**  
**2010/2011. tanévben ellátandó óraszámok és pedagógus álláshelyek számának**  
**elfogadásáról**

*Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöldliget Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2010/2011. tanévben ellátandó heti óraszámait, a tanulócsoportok számát és a pedagógus álláshelyek számát elfogadja az előterjesztésben foglaltak szerint.*

Felelős: Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Határidő: értelem szerint

\* \* \*

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Bejelenti, a nyílt ülés befejeződött, a továbbiakban a Testület zárt ülésen folytatja munkáját. Kéri, aki a zárt ülés elrendelésével egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal a zárt ülés tartását megszavazta, és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**199/2010.(IX.6.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**zárt ülés elrendeléséről**

*Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyiségi jogok védelme érdekében zárt ülést tart.*

Felelős: Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Határidő: azonnal

\* \* \*

Füri Mihály képviselő: Javasolja, előbb lakossági fórumot tartsanak.

Oláhné Surányi Ágnes polgármester: Bejelenti, ma nem lesz lakossági fórum, a meghívóban sem szerepel, így zárt üléssel folytatják a munkát. A nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

**Oláhné Surányi Ágnes**  
**polgármester**

**dr. Papp Gyula Gábor**  
**címzetes főjegyző**